



復旦大學

# 哲学学院简报

2018年第2期（总第58期）

复旦大学哲学学院

2018年6月

## ※ 本期导读 ※

- ◆ 哲学学院举办“源恺优秀著作奖”新书发布活动
- ◆ 哲学学院举办庆祝五四青年节暨纪念马克思诞辰200周年党团日活动
- ◆ 哲学学院学生理论宣讲志愿服务队赴云南德宏州宣讲十九大精神
- ◆ 《金泽》新书发布会暨金泽历史文化研讨活动顺利举行
- ◆ “大数据的伦理问题及社会治理”项目开题暨研讨会成功召开
- ◆ “二十一世纪的社会主义：理念、实践和战略”国际学术工作坊顺利举行
- ◆ 哲学学院“魅力国学”活动“瑰丽敦煌：文化传承的千年之约”顺利举行
- ◆ “从分析哲学的观点看中国哲学”FIST课程顺利举行
- ◆ “现象学与《资本论》”工作坊顺利举行
- ◆ “1848年欧洲革命前后的马克思政治哲学研究”研讨会顺利举行
- ◆ “后习俗责任伦理与儒家伦理的重构”国际学术研讨会顺利召开
- ◆ 承认-正义-伦理——第二届批判理论工作坊顺利举行
- ◆ 哲学学院2018届学生毕业典礼顺利举行
- ◆ “观想：图像及其受众”国际学术会议顺利举行

- ◆ “新语境下的批判理论美学” 学术研讨会顺利举行
- ◆ 迎“七一” 哲学学院党委组织师生赴海警部队共建爱国主义教育基地重温入党誓词

## 哲学学院举办“源恺优秀著作奖”新书发布活动



2018年5月9日，源恺优秀著作奖新书发布活动在复旦大学哲学学院举行。

源恺优秀著作奖设立于2017年4月，由上海易顺公益基金会向上海复旦大学教育发展基金会每年捐赠人民币30万元，3年共计捐赠90万元，用于奖励由复旦大学哲学学院组织的“日月光华”系列丛书。哲学学院“日月光华”系列丛书编辑委员会经过评审，从2016年和2017年出版的两辑“哲学书系”中选出5本原创著作，以及2017年出版的2本“哲学讲堂”译著（另含2018年1月已出版1本），共计8本，作为首批源恺优秀著作奖获奖书籍，并根据著作和译著的出版情况予以作者和译者相应的奖励。首批源恺优秀著作奖包括《从启蒙到唯物史观》、《等差秩序与公道世界：荀子思想研究》、《卡尔·拉纳宗教思想研究》、《承认·正义·伦理：实践哲学语境中的霍奈特政治论理学》、《唯物论者何以言规范：一项从分析形而上学到信息技术哲学的多视角考察》等作品。

新书发布活动上，复旦大学哲学学院院长孙向晨老师与复旦大学哲学学院党委书记袁新老师率先发言，向这一捐赠行为表示了感谢，并介绍了“日月光华”系列丛书的概况。袁老师介绍说，复旦大学的哲学学科经历了多年的发展，去年在教育部学科评估排到了A+，与北京大学并列第一。作为一个自由而无用的学科，复旦的哲学学科正是在包括源恺在内的社

会各界不断的捐赠与支持下，才能发展到今天的水准。孙向晨老师表示，“日月光华”系列丛书将复旦大学哲学学院最优秀的著作囊括其中，是哲学学院的一项长期计划，希望借此形成有复旦特色的哲学流派，并希望得到源恺的持续支持。袁老师还提出，复旦哲学学院和源恺超越了一般的资助和被资助的关系。源恺董事长兼总裁李从恺非常关注世界局势与人类发展的总体态势，在企业的运营中也用到了最新的科技手段，例如当下很热的大数据和人工智能，而科学哲学正是复旦哲学学科的最新研究方向。如何在日益汹涌的科技浪潮中，将科技造福于人类文明，避免人类被科技异化，是哲学一直关心的问题。复旦哲学学院始终与社会保持密切的关系，对这一新趋势也保持着高度的关注，因此复旦哲学学院在科学对社会的影响、科学与伦理之间的关系等问题上会展开更深更广的研究与讨论。孙向晨老师则补充说，目前复旦大学建立了科技伦理和政策研究院，在大数据、人工智能、量子哲学方面进行深入的理论研究；此外，复旦大学医学院、生命科学院和哲学学院合作建立了生命医学伦理中心，对于人们所关注的医学伦理问题展开了研究。虽然尚处于起步阶段，但这证明了复旦哲学学院敏锐地把握住了时代发展的新趋势，正在不断扩充与更新着哲学学科的研究范畴与高度。

随后，上海源恺（集团）有限公司董事长兼总裁李从恺解释了他捐赠支持复旦哲学研究的原因。他表示，作为一名企业家，哲学对他的影响至关重要，哲学家对世界的解释，为他改造世界的实践打下了基础。他回忆起自己当年研读马克思的《资本论》的经历，并表示正是《资本论》让他明白了价值如何产生、资本如何运作、对企业会造成怎样的效果。而今中国经济的高速发展带来了源源不断的机遇与变化，从商多年的他忽然感觉“过去企业家的理念已经不行了”，因此他愿意投入到哲学中来，希望在这个纷繁多变的世界中，哲学能为他指明方向。于是，藉由源恺优秀著作奖，李从恺得以寄托自己对哲学的这份情怀，也希望哲学学术研究的进步能为他这样的企业家提供更多的指导。

最后，首批源恺优秀著作奖的获奖教授代表王新生、王凤才、林宏星也纷纷发言对这一奖项表示感谢，并介绍了自己的研究领域与研究成果。

## 哲学学院举办庆祝五四青年节暨纪念马克思诞辰 200 周年

### 党团日活动

2018 年 5 月 4 日下午，复旦大学哲学学院于光华楼西主楼 2401 室举办“信仰是青春最美的旋律”——庆祝五四青年节暨纪念马克思诞辰 200 周年党团日活动。活动以“信仰”和“奋进”为关键词，结合专业学习和马克思诞辰 200 周年，邀请系友、师长与学生座谈，引导学生坚定理想信念，践行青年使命，与祖国与时代同心同向同行。复旦大学党委副书记许征老师，哲学学院党委书记袁新老师，哲学学院马哲教授郑召利老师，校党委学生工作部部长徐瑾老师，校党委研究生工作部部长方明老师，哲学系系友、上海市委党校哲学部何莹老师及学校团委等相关部门老师与哲学学院 70 余名青年学生共度青年节。

活动开始前，同学们集体自学了习近平总书记 5 月 2 日在北京大学师生座谈会上的讲话，观看了求是网发布的视频《马克思主义真理具有强大而持久的生命力》。

整场活动以三个问题贯穿始终，“青年人要树立什么样的理想”、“青年人要如何逐步实现理想”及“青年人要如何践行理想？”每个问题通过“马克思怎么看”、“学生怎么看”、“老师/系友怎么看”、及“总书记对青年人的期望”等环节，多角度呈现了不同年代、不同身份群体对人生信仰和青年理想的理解和诠释。活动采用了朗读者、现场朗诵、视频采访

等多种形式。



哲学学院 2016 级本科生张港悦、吉才新结合自身经历和专业学习，分享了自己的人生理想和奋斗目标，提出要“在理论上做好探索，在实践上做好准备，带着问题意识去做一个有理想、有道德的人”。2014 级本科生、入选新一批上海市选调生的杨嘉敏和 2015 级硕士生陈少鹏，作为毕业生代表分别从就业选择和国学传承的角度，分享了如何逐步实现理想、笃志力行的故事。哲学学院系友、市委党校哲学部何莹老师为大家介绍了参与“给 90 后讲马克思”的经历，提出“无论是哪种机遇和使命，传承马克思的精神、讲好马克思的故事都将是一项长期任务，需要一代又一代人的努力，需要一代接着一代的进。”2017 级博士生田博毅结合自身学习马克思主义哲学的感受，提出“作为马克思主义哲学的研究者和学生，希望可以通过自己的奋斗，成为用好马克思主义原理解决中国实际问题的一代青年”。哲学学院马哲教授郑召利老师，从马克思在谈青年选择职业时的考虑出发，提出“一份高远的理想，是我们现实生活的不竭动力，会让我们在困境面前百折不挠、砥砺前行”，并用一首声情并茂的朗诵《海上船夫歌》，将活动现场的气氛推向了高潮。

曾任哲学系系主任的胡景钟老师，已有九十几岁高龄，十分关心大学生成长，他为同学们发来邮件表达了他的期望。他提到，“立德树人是发展中国特色社会主义教育事业的核心所在，应当培养学生的五爱：爱人类（包括自然），爱祖国（包括人民），爱事业，爱家庭（包括社会）和自爱。”哲学学院 1986 级系友、创办《第一财经日报》并曾担任副总编辑的韩国强发来视频，他提出，大学四年是个人一生价值观、兴趣、能力奠基的重要时光，希望同学们一定珍惜大学时光，畅享成长乐趣。

复旦大学党委副书记许征老师、哲学学院党委书记袁新老师饶有兴致地参与了全场活动，与同学们分享了自己的青春故事，对同学们提出殷切期望，并祝青年同学们青年节快乐。袁新老师建议学生把理想定位在精神层面，即人生的意义和价值的追求上，提出“要成为高尚的人，成为有道德的人，只有这样的人才会对自己的民族和国家抱有一种发自肺腑的热爱。”许征老师在听了大家的分享后，寄语青年学生将爱国落实到具体行动中，“期待各位同学、同时也是未来的校友，你们再过 30 年、40 年回到学院再聚首，到那时告诉我们，你们是如何将自己的一生和中国梦的实现连接在一起的，你们是如何把自己的理想和中华民族的命运

连接在一起的”。

## 哲学学院学生理论宣讲志愿服务队赴云南德宏州 宣讲十九大精神

2018年5月8日至9日，在云南德宏挂职的邵强进老师的关心联系下，哲学学院学生理论宣讲志愿服务队成员2016级博士生王晨、2015级硕士生张敏琪、2016级硕士生张米兰赴云南省德宏傣族景颇族自治州（以下称德宏州）基层一线，围绕十九大报告、新党章、中华优秀传统文化等方面开展了6场十九大精神主题宣讲，覆盖听众600多人次。



宣讲中，张米兰、王晨、张敏琪三名同学赴中共德宏州委党校、德宏职业学院，面向德宏中青班和少数民族妇干班学员和德宏职业学院师生，将十九大精神与宣讲对象实际情况紧密结合，分别带去题为《从变与不变的辩证关系理解十九大的新矛盾》、《马克思主义中国化视野下的习近平新时代中国特色社会主义思想解读》、《中国特色社会主义文化与中华优秀传统文化的关联》三门课程。宣讲结束后，听众纷纷表示讲师们十分优秀，能深入浅出的讲解十九大报告，受益良多，并希望能聆听到来自哲学学院更多的高质量课程。

通过此次宣讲，参加讲座的德宏州干部、师生都对十九大报告在哲学层面上有了更深刻的领会，宣讲团的三名成员也在宣讲过程中得到了锻炼与成长。在未来，哲学学院将组织更多的优秀研究生深入基层一线，带去既有温度又有高度、既有学理又接地气的十九大精神主题宣讲。

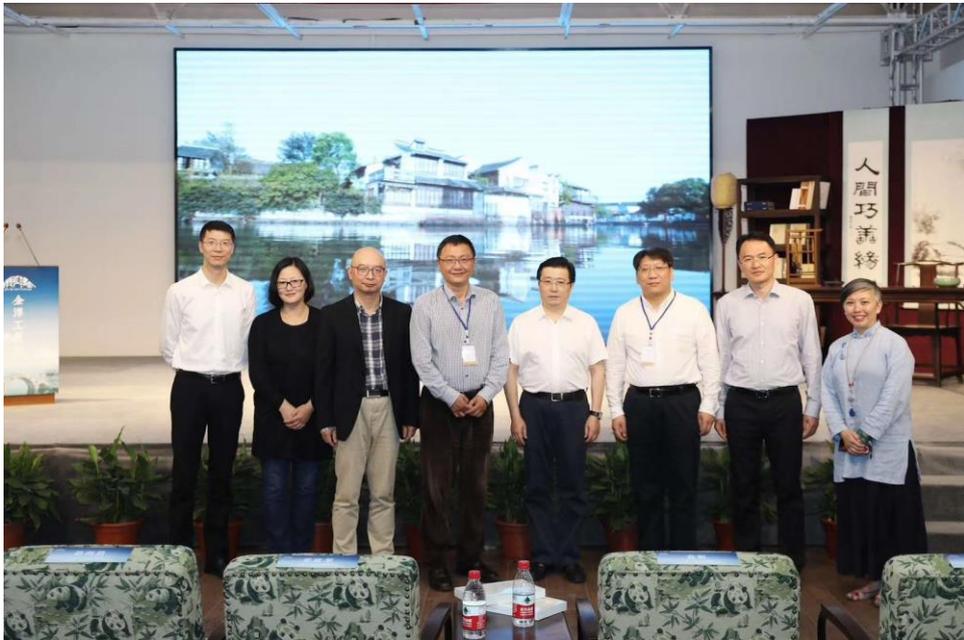
## 《金泽》新书发布会暨金泽历史文化研讨活动顺利举行

2018年5月12日下午，由金泽镇政府、复旦大学哲学学院、青浦区文广局、青浦区旅游局主办，金泽工艺社承办的《金泽》新书发布会暨金泽历史文化研讨活动在古韵浓郁的金泽工艺社隆重举行。

青浦区委常委、宣传部部长姜道荣，复旦大学哲学学院院长孙向晨、书记袁新，金泽镇党委书记谭伟，镇党委副书记、镇长凌敏，区委宣传部副部长周思琴，区文广局局长沈秋娟，

区旅游局局长薛锋出席活动，出席活动的还有青浦区相关部门、金泽镇有关领导，复旦大学的专家、教授、学者以及关心本书发行和关心青浦金泽发展的各界人士。

青浦区委常委、宣传部长姜道荣，祝贺了复旦大学李天纲教授的新书《金泽》的发布。姜道荣指出，青浦是上海之源，金泽是中国历史文化名镇。青浦经济社会各项事业蓬勃发展，而文化正是其中重要的组成部分，特别感谢李天纲教授深挖青浦金泽的地方文化，撰写了学术专著，为青浦的文化发展作出了重要的贡献。



复旦大学哲学学院院长孙向晨教授，向出席发布会的来宾讲述了李天纲教授这年在宗教文化领域的研究历程，李教授多年来倾注了大量心血于田野调查和文献整理，在此基础上尝试了新的研究方法，将民间文化置于一个非常广阔的历史视野之中，发挥其学术专长而终有所成。

李天纲教授向青浦区图书馆、区旅游公共服务中心、金泽镇图书馆、金泽工艺社四家单位进行赠书。《金泽》一书将通过这些单位平台，将金泽的优秀传统文化展示给更多的读者。还一起观看了《金泽民俗庙会》非遗申报片。金泽民俗庙会已获批青浦区级非物质文化遗产项目，区镇文化部门正在积极申报市级非遗项目。同时李天纲教授还为购买《金泽》一书的书友现场签售，为购得此书的书友留下了一个深刻的纪念。

会后大家一同参观了金泽工艺社，亭台楼阁的建筑处处都彰显出了非凡的匠心，传统的工坊体验更是将中国的传统文化在今又再现出来。特别是其中的中华传统礼射更是让大家沉醉其中，充分的感受到了传统文化的精彩和金泽工艺社对传统文化传承的精神。

## “大数据的伦理问题及社会治理”项目开题暨研讨会成功召开

2018年5月13日，中国科学院学部科技伦理研究项目“大数据的伦理问题及社会治理”开题暨研讨会在复旦大学邯郸校区智库楼106室隆重举行。来自中国科学院、中国社会科学院、复旦大学、北京理工大学、中国科学技术大学、上海交通大学、上海大学、上海电力学院的30余名知名专家、学者出席了会议。

会议由复旦大学哲学学院、复旦大学应用伦理学研究中心、生命医学伦理研究中心举办。复旦大学科技处副处长范仁华教授主持了开幕式。北京理工大学副校长、项目首席专家梅宏院士首先代表项目组，向与会的领导和专家表示欢迎与感谢。他希望课题组全体同仁以本次项目开题报告会和研讨会为契机，深入合作、共同攻关，圆满、尽快地完成项目研究任务。中国科学院学部工作局学术与文化处李鹏飞副处长代表学部简要地介绍了项目的立项背景，希望王国豫教授领衔的项目工作组能够就大数据的伦理与社会治理等问题，在深入研究的基础上，在适当的时候，起草适合面向社会发布的白皮书或倡议书，并以专家建议的方式向国家有关部门提出相关的政策建议。



项目首席专家王国豫教授从课题的研究背景、主要研究内容、主要研究框架与路径、项目组织等方面进行了汇报。她指出，大数据技术的迅猛发展及其带来的相关伦理问题，要求政府、企业家、人文学者和公众的广泛参与和共同治理。本项目将在对数据、大数据的本体论、认识论和方法论反思的基础上，与科学家一起，共同探讨大数据的本质特征，辨识和讨论大数据从数据采集、传输、存储到分析、共享中可能存在的伦理问题。进一步借鉴国外大数据的伦理、法律和政策规范，探讨适合于我国的数据采集、分析研究和共享的伦理准则与政策建议，以期推动中国大数据技术的研究和负责任地发展，推动完善数据安全法律、建立行业自律机制、提高公众的信息素养和数据维权意识。王国豫教授还对项目进度安排、预期效益和“大数据的伦理问题及社会治理（白皮书）”的编撰等工作提出了构想。

大会研讨报告由复旦大学王国豫教授主持，韩伟力等四位学者作了大会发言。复旦大学软件学院副院长韩伟力教授主要讨论了数据驱动的人工智能系统安全问题，并从保护机制和安全机器学习框架等方面提出了一个研究项目建议。中国社会科学院哲学所科技哲学研究室主任段伟文教授主要考察了大数据内容算法的伦理审计问题，并从价值揭示、价值纠偏、伦理引导、伦理增强等方面提出了一系列的争胜性策略。上海交通大学科学史与科学文化研究院副教授闫宏秀分析了数据挖掘技术与伦理的内化问题，认为数据挖掘与自我的构建之间存在如何看待在数据记忆中，数据的真实性与数据记忆的真实性、个体对自我数据的确认等方面的伦理问题。上海大学哲学系杨庆锋教授主要讨论了数据偏见是否可以消除的问题，认为数据偏见、算法偏见和实践偏见共同构成数据伦理学的偏见框架，并得出了数据偏见是可以被消除的等结论。

复旦大学哲学学院党委书记袁新教授、复旦大学基础医学院党委书记、健康传播研究所

副所长钱海红、基础医学院党委副书记陈文婷、复旦大学法学院段厚省教授、复旦大学公共卫生学院刘宝教授、中国科学技术大学科技哲学教研部徐飞教授、上海交通大学网络与服务计算研究所沈艳艳特别副研究员、上海电力学院张贵红博士以及复旦大学哲学学院尹洁、徐志宏副教授等均在研讨会上作了交流发言，复旦大学文科处规划办副主任左昌柱老师参加了开题报告暨研讨会。最后，王国豫教授在总结中对专家们的精彩发言以及启发性建议致以诚挚的谢意。她表示，课题组将认真消化和吸取专家们的宝贵意见与建议，进一步深入思考，扎实开展研究工作，力争优质高效地完成课题的研究任务。

## “二十一世纪的社会主义：理念、实践和战略”

### 国际学术工作坊顺利举行



2018年5月26-27日，由复旦大学当代国外马克思主义研究中心、复旦大学哲学学院和德国罗莎·卢森堡基金会主办的“二十一世纪的社会主义：理念、实践和战略”国际学术工作坊在复旦大学光华楼西主楼2401举行。来自德国罗莎·卢森堡基金会、伦敦大学金匠学院、复旦大学、北京大学、清华大学、上海大学和华东理工大学等高校和研究机构的学者参与了本次工作坊。

汪行福教授主持开幕式。Jan Turowski教授作了开幕式发言。在发言中他指出这次工作坊是一项长期合作的开端。此次工作坊主题开放，目的是为了学者了解彼此的研究和共同关心的问题。他也提出了一些可能的议题，如如何实现社会自由、如何理解社会自由的多元性、什么是社会主义的实现权利的途径，国家的角色、任务和限度等等。

第一场会议由孙向晨教授主持。Michael Brie教授的发言可以分为三个层次：他首先分析了马克思的40年代通过共产主义的价值观和对于“批判”概念的重解形成的理论范式；其次他指出这个理论范式如何在《资本论》中发展为既把握住资本主义的复杂结构和内在危机，又能表明其内在蕴含的通向下一个环节的可能性的分析方法；最后他谈到了黑格尔和马克思的关系，他认为，虽然马克思超出了黑格尔，能够把握住复杂系统内部自我否定的趋势，

但是马克思解决方式却是彻底抛弃这个系统，这并不能带来问题的真正解决。赵敦华教授在发言中首先谈到不能将马克思的理论理解为是一种客观规律，更不能试图通过规律推出历史；其次他总结了社会主义运动的历史教训，特别强调了意识形态和国家权力的问题；最后他分析了马克思主义对于分析当代世界的意义。

第二场会议由郇庆治教授主持。Claus Thomasberger 教授首先强调社会主义也需要面对如何管理复杂社会的问题：这个问题在早期资本主义社会中通过市场竞争来解决，而在今天需要找到新的途径。然后他分析了战后西方自由主义经济的发展从社会自由主义到新自由主义的两个阶段，并通过分析 08 年危机前后的欧盟表明仅仅依靠市场是不够的。最后他指出片面坚持市场损害了民主，当今社会主义者的立场则是要将市场竞争置于民主的控制之下而非相反。孟捷教授在发言中讨论了中国特色社会主义的语境及其多重的含义，并强调国家权力构成了生产关系这一特点。Isabella Weber 博士在发言中梳理了对于社会主义与市场之间关系相容和不相容的两种观点，并提出借鉴中国传统经济思想理解社会主义与市场的关系的可能性；她同时还认为，价格双轨制不仅仅是一种转型时期的手段，而是国家对于市场干预的中国特色的方案。

第三场会议由 Michael Brie 教授主持。邹诗鹏教授在发言中梳理了马克思的全球化方案，强调全球化对于从资本主义向社会主义过渡的意义。他特别关注了 08 年危机以来的逆全球化趋势对于原有的社会主义关于全球化的理论所提出的挑战，并展望了中国特色社会主义未来成为一种新的文明类型的可能性。郇庆治教授梳理了欧洲经济的“绿色转型”过程中左翼政党的参与和演变进程。他重点分析了绿党、左翼党和社会民主党三个政党的绿色转型方案，并对此作出评价。张寅博士则在报告中讨论了斯宾诺莎与集体主义的问题。他首先强调了在斯宾诺莎理论中存在、力量和权利的共广延性。其次他分析了对于斯宾诺莎的个人主义和集体主义两种解读。他着重分析了集体主义路向的三种解读，并通过与身心关系的类比强调集体行动中有不能被还原为个体的要素。

第四场讨论由赵敦华教授主持。孙向晨教授在发言中讨论了作为“社会共识”的社会主义。他认为在中国，在 49 年以前的“社会主义”起到批判的作用；在 49 年之后，“社会主义”起到指导建设的作用；而在改革开放以后，社会主义由于其反对资本主义、追求社会公平正义的内涵而成为三种主要思潮的共识，起到价值底线的作用。唐文明教授阐述了现代儒家的政治理想与社会主义的关系。他首先梳理了近代中国出现的社会主义思潮的四个阶段，并表明儒家思想家都认可社会主义思想。其次他讨论了“儒教社会主义”在经济、政治、文化等方面的独特内涵。吴新文教授在发言中关注了如何理解中国的社会主义模式的问题。他强调，中国不可能通过资本原始积累走资本主义的道路，因而在近代转向社会主义。其次他分析了中国共产党的社会主义模式，并强调其中反资本主义和启蒙的要素，以及其面临的挑战。

第五场报告由 Claus Thomasberger 教授主持。周展安博士和鲁绍臣博士分别发言。周展安博士的发言分为两部分。在第一部分中他强调理解中国的社会主义的形成发展，除了关注马恩以外，来自俄国、日本和中国自身的种种因素也是不容忽视的。在第二部分中他通过对于熊十力的分析探讨了儒家对于社会主义理论基础的补充意义。鲁绍臣博士在报告中分析了两种社会主义，一种是文化视角主义，另一种则强调必然规律。他同时也指出二者不是非此即彼的关系，而是可以调和的。

第六场报告由唐文明教授主持。汪行福教授在报告中讨论了自由与社会主义的关系。他首先指出，恩格斯并没有理解马克思的自由概念，而是片面强调客观规律。其次他通过援引康德对于两种自由的区分表明，马克思的自由不是对于规律的认识而是人的全面发展。张双利教授在报告中首先讨论了在当代来自马克思主义和自由主义传统的对于中国社会主义的批评。其次她从两个层次谈到这种批评对于理解当代中国道路的启发：一方面要在马克思、

恩格斯-毛泽东-邓小平这样三个环节中把握中国社会主义的历史进程；另一方面要看到中国社会主义实践中存在的市场经济难题和国家与社会关系的难题。

第七场报告由吴新文教授主持。吴晓明教授在发言中强调用自由这个概念理解社会主义过于抽象；需要坚持马克思在《资本论》中的辩证法的方法，即把握社会主义作为主体的自我运动。曹锦清教授在发言中通过名与实之间的关系梳理了改革开放以来中国特色社会主义理论体系的形成历程，并将改革开放以来的重大社会主义理论视为是在出现名实不符的情况下，通过重新解释四项基本原则来使得名实重新相符的努力。

张双利教授主持了最后的圆桌讨论。与会学者高度评价了这次工作坊的成效，并对未来进一步的合作提出展望。

## 哲学学院“魅力国学”活动“瑰丽敦煌：文化传承的千年之约”

### 顺利举行



2018年5月30日晚，2018年复旦大学“国风雅韵”书院传统文化月闭幕，哲学学院“魅力国学”系列之“瑰丽敦煌：文化传承的千年之约”活动也于当晚举行。敦煌研究院副院长、研究馆员赵声良，国家一级演员、中国东方歌舞集团领衔主演殷硕，复旦大学哲学学院院长、哲学学院教授吴晓明带来一场“学术+艺术”的跨界“演”“讲”。活动通过“舞蹈演绎”、“学术演讲”、“数字复原”、“跨界对话”等形式，“唤醒”千年壁画飞天，再现瑰丽敦煌的盛世景象。复旦大学党委副书记刘承功出席并致辞，400余位校内外师生参加活动。

复旦大学学生舞蹈团的原创古典舞《流沙坠简》拉开了当晚活动的序幕，营造出辽阔、自由、欢畅、灵动的敦煌艺术氛围。随后，殷硕带来了她在2017年“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式文艺晚会上的开场领舞作品《千年之约》。反弹琵琶的编排、精美绝伦的舞蹈，仿佛从敦煌壁画间飞出，展现了一幅美轮美奂的丝路风情。她还结合自己参加2008年北京奥运会开幕式独舞演出及《国家宝藏》栏目等艺术经历，以《莫高窟壁帛千年、反弹舞韵梦飞天》为题，分享了她从“舞蹈”的角度对敦煌文化和对中华优秀传统文化的礼敬与传承，并向现场观众传授了关于古典舞的技巧。

赵声良结合他在敦煌研究院三十余年的工作经历和多次赴英国、法国、美国、俄罗斯、印度等地调查敦煌文献及艺术作品的心得体会，以《从敦煌壁画看古代乐舞》为题发表主旨演讲。赵院长介绍了敦煌及“敦煌学”的概况，详细阐述了敦煌壁画的文化内涵和艺术价值，并重点展示了敦煌壁画中丰富多彩的世界及中国古代在音乐舞蹈方面曾经有过的辉煌。

吴晓明结合敦煌艺术中所体现出的人文精神、哲学思想、审美情趣，尤其是绘画、书法与舞蹈的共通性，对本场活动进行精彩点评。吴晓明教授指出，古代敦煌文化繁荣的背景与当下我们所处的时代之间具有共通性。当前我们正在经历又一次的“轴心时代”，在东西方不同文明的对话交流过程中，我们在“对外学习”，同时也在形成“自我主张”。我们可以像盛唐或宋代一样，再完成一次中华民族文化的青春化，并在这一“再度青春化”的过程中，进一步呈现中华民族文化的世界历史意义，承担起相应的世界历史任务。

最后，吴晓明并与赵声良、殷硕共同围绕《千年文明的保护、传承与弘扬》展开多角度跨界对话，激发起青年学子对于中华优秀传统文化的理性认同、感性青睐和探索热情。

本次“瑰丽敦煌：文化传承的千年之约”活动为2018年复旦大学“国风雅韵”书院传统文化月画上了圆满的句号。

## “从分析哲学的观点看中国哲学” FIST 课程顺利举行



2018 复旦大学研究生 FIST 项目课程

### 从分析哲学的观点看中国哲学

Chinese Philosophy  
From a Perspective  
of Analytic Philosophy

主讲：  
冯耀明 香港科技大学人文学院荣休讲座教授  
郭晓东 复旦大学哲学学院教授  
郭英华 上海师范大学哲学系教授  
才清 复旦大学哲学学院副教授

6月8日 周五 一 分析方法可以应用于中国哲学吗  
6月10日 周日 一 如何使用语言行为理论与思想实验的方法处理中国哲学问题  
6月12日 周二 一 朱熹的“致知”是认知（知识概念）吗  
6月15日 周五 一 为何王阳明以良知为无知而无不知  
6月18日 周二 一 如何知道“道”之乐  
6月22日 周五 一 如何理解论语中的“仁与礼”的关系  
6月24日 周日 一 荀子中的人性是恶的吗  
6月26日 周二 一 公孙龙子中的语言与逻辑

主办  复旦大学哲学学院 

2018年6月8日-7月1日，香港科技大学人文学部荣休讲座教授冯耀明在复旦大学光华楼西主楼2404教室讲授“从分析哲学的观点看中国哲学”FIST课程。

这是一门以分析方法和比较角度来探讨中国哲学问题的课程。其目的在训练同学使用分析哲学的方法（包括逻辑分析、语言概念分析及思想实验等方法），以处理中国哲学的问题。透过中西哲学的比较研究，同学可更深入理解中西两大哲学传统之特性及异同，从而拓宽其哲学视野，有助同学运用西方哲学的方法去分析中国哲学的问题，及发掘中国哲学思想之深层意义。

6月8日下午是第一堂课，讲课内容为“分析方法可以应用于中国哲学吗？”冯耀明先生认为，哲学的过程是不断思辨、反思的过程，而中西哲学的差异也并非是不可通越、不可比较的。在梳理了当今中国哲学研究中各种方法的利弊之后，冯先生指出，分析哲学作为方法是中性的，当然也就可以作为一种工具来研究中国哲学，但如果

不专注文本，也会错误。

6月10日下午第二堂课的内容为“如何使用语言行为理论与思想实验的方法处理中国哲学问题？”冯先生引入西方研究方法中的语言行为理论与思想实验，并分别和中国传统中

的“公案”与“庄子梦蝶”进行比较，阐释这两种方法的可能与实现。

前两次授课主要以方法上的思考和反思为主，之后的讲课内容都以人物为线索进行个案分析。

6月12、15两日是以宋明儒学为主题，分别就“朱熹的‘致知是认知/知识概念吗？’”以及“为何王阳明以良知为无知而无不知？”两个问题进行探讨，指出朱熹的“致知”和王阳明的“良知”都不是知识论意义上的概念。复旦大学哲学学院郭晓东教授进行回应和点评。

6月19日是以先秦名家为主题，讲授“公孙龙子中的语言与逻辑”。冯先生用逻辑分析的方法，重新解读了先秦名家以“白马非马”为代表的一些著名命题。

6月22、24两日是以先秦儒家为主题，分别讨论了“如何理解论语中的仁与礼的关系？”以及“荀子中的人性是恶的吗？”这两个先秦儒学中的核心问题。上海师范大学哲学系郭美华教授进行回应和点评。

6月26日，冯先生就自己对于先秦道家尤其是庄子的相关研究进行讲授，讲课题目为“如何知道鱼之乐？”复旦大学哲学学院才清华副教授参与了讨论，并分析了自己对于庄子的一些研究心得。

7月1日是讨论课，由才清华副教授主持，选课学生就学习感想以及论文写作问题进行交流讨论。

通过这将近一个月的学习，学生们普遍感觉到在一些固有的传统观念上受到了冲击。分析哲学或许不是研究中国哲学的最好的方法，但其作为一种工具，也确实应当引起我们的关注，哲学研究者不能限制自己的视野。

## “现象学与《资本论》”工作坊顺利举行



“现象学与《资本论》”工作坊于2018年6月13日在复旦大学光华楼西主楼2401举行。华侨大学哲学与社会发展学院教授李忠伟、南京大学哲学系副教授马迎辉和复旦大学哲

学学院副教授吴猛分别围绕着“现象学前沿问题”、“从现象学到《资本论》”以及“从《资本论》到现象学”三个会议主题做了专题报告。来自我院和上海财经大学、华东师范大学和海军军医大学的二十余位师生参加了工作坊的报告和讨论。

李忠伟老师的报告由上海财经大学的倪剑青老师主持,我院徐英瑾和王春明两位老师点评。李忠伟老师在题为“意识哲学的自主性”的报告中认为,意识概念大体分为形而上学、经验科学和现象性-体认性意识三种类型。在逻辑行为方面,现象性意识概念是独特的,具有反身自涉性和语义稳定性,而这两种特性,使得根据现象性意识概念所划定的意识哲学,具有相对于形而上学和经验性科学的自主性。但问题在于如何说明现象性意识概念奇异的逻辑行为。通过重构胡塞尔的现象学还原方法,可以说明该方法不仅是认知转化工具,而且可以用来打造语义转化装置,将关于意识的语词和语句的意指,严格限定在被纯化后的意识现象与意识结构。因此,现象性的意识概念才有如此奇特的逻辑行为,故而能用来划定自主的意识哲学领域。

马迎辉老师的报告由我院王凤才老师主持,我院张寅和吴猛两位老师点评。马迎辉老师在题为“先验现象学与马克思哲学”的报告中认为,作为德国古典哲学的共同的批判者和继承者,马克思和胡塞尔都寻找一种建基性的新存在,分别是以社会化大生产所表现出的社会存在以及先验的思所构造的绝对存在,这两种存在都不同于感性的现成存在,马克思和胡塞尔都经历了对感性存在的悬置和奠基。这两种存在都是绝对的,因为这两种存在自成一体,都具有内在的结构。马克思从政治经济学批判维度将之刻画为建立在剩余价值之上的资本主义的生产和大生产,而胡塞尔以流形论为参照,将之构造为同样内含变异甚至“剩余”的能思—所思的意向结构。他们从不同角度都针对存在进行了深入的剩余性批判和事象化批判,而胡塞尔揭示的纯粹意识恰恰就是对马克思的社会存在的意识反映。

吴猛老师的报告由我院鲁绍臣老师主持,由鲁绍臣和马迎辉两位老师点评。吴猛老师在题为“从《资本论》的方法看马克思思想与现象学对话的可能性”的报告中认为,如果把马克思对辩证法的著名界定“对于肯定事物的否定的理解”中的“理解”概念把握为对变化中的事物所处的具体情况也即现实性前提进行判断的话,马克思的“辩证法”指对于资本主义时代的历史性的否定性的揭示。而这一揭示的展开过程,就是《资本论》的“辩证方法”,这种方法是不断从被给定的政治经济学抽象观念深入具体的历史性境遇并揭示其界限的过程。从问题意识上看,马克思关注的重点在于意识形态观念对象的含义和构成,而这与现象学的含义理论和意向性理论的旨趣暗合,因此,我们可以借助现象学的工具,对马克思哲学中的两个重要问题即“意识形态批判的理论基础是什么?”以及“从抽象到具体的方法论操作的严格性”进行重新反思。

最后,工作坊在热烈的掌声中圆满结束。

## “1848年欧洲革命前后的马克思政治哲学研究”研讨会

### 顺利举行

2018年6月15日,在光华西主楼2603举行了以“1848年欧洲革命前后的马克思政治哲学研究”为主题的马克思政治哲学工作坊第1期,今年正值1848年欧洲革命170周年,今年很多会议聚焦《共产党宣言》,却很少聚焦《共产党宣言》的重要背景——1848年革命之于19世纪世界历史与政治思想的重大意义。本次研讨会以1848-1852年期间马克思政治

哲学著作为中心，兼顾 1848 年欧洲革命史，1848 年革命的效果史以及 20 世纪文学形象中的革命者。

南京大学孙乐强副教授集中分析了《1848-1850 年法兰西阶级斗争》的内容，他注意到法国革命实践给马克思带来的特有灵感，让他关于政治实践的思考有了重要转折。例如他发展了无产阶级专政理论，也通过法国政治实践，认清了现代国家的实质。中国社科院的杨洪源副研究员考察了马恩“1848-1852 年政治文献”，认为唯物史观的一般表述是经过具体历史现实的检验和修正，这一时期的作品正是对于政治革命的深入分析，才让人们获得了关于唯物史观更具体的理解。复旦大学的张寅讲师介绍了政治纯净主义的特点与局限，即在政治反抗运动中，捍卫政治的自主性是政治纯净主义的强烈倾向，它从属于对政治理性主义的批判，也与马克思主义保持着至关重要的距离。

中国社科院的梁展研究员从 1848 年革命中的小资产阶级知识分子出发，将他们置于革命年代的政治交往与表征斗争的过程之中，并以本雅明对波德莱尔的解释为参照，探讨这个群体在生活态度、政治态度与文化选择上的同一性。北京工业大学的彭宏伟副教授从“危机”的视角中讨论了 1848 年革命之后，法国历史发生倒退的原因。经济危机既可能造成革命局势向上的发展，也可能造成历史倒退的重要原因。复旦大学的祁涛讲师从“结构的历史”与“情势的历史”重构了马克思的政治叙事逻辑，认为马克思政治哲学的研究需要建立在历史哲学的奠基之中，两种历史之间的交互关系是马克思这一时期政治哲学的重要突破。

马克思政治哲学工作坊的研究旨趣主要有两个方面，其一是重视经典政治文本的分析与比较，希望从一些较小的切口展开细致的研究，以此重新激发思想资源的活力；其二是强调跨学科交叉研究，期待与会学者从思想史、历史学、文学理论、文艺理论、政治学等相关学科的视角与方法出发，针对事件、文本、主义、问题等展开交锋。历时一整天，第 1 期工作坊圆满结束。



## “后习俗责任伦理与儒家伦理的重构”国际学术研讨会顺利召开

继上海市伦理学会比较伦理专业委员会首届学术研讨会（2017 年 12 月）之后，复旦大学哲学学院又精心筹备了一场比较伦理学专场的国际学术研讨会——“后习俗责任伦理和儒家伦理的重构”国际学术研讨会，该会议于 2018 年 6 月 16—17 日在复旦大学光华楼顺利召开。本次会议由复旦大学哲学学院伦理学专业主办，复旦大学哲学学院孙向晨院长等到会祝贺，来自柏林自由大学、台湾政治大学、台湾慈济大学、中国人民大学、复旦大学、上海交通大学、华东师范大学、上海大学、南京师范大学、山东师范大学、贵阳学院及《道德与文明》杂志社等的多位学者参与了这次研讨会。

作为比较伦理学专场学术活动，这次研讨会上安排了主旨报告和主题发言，其鲜明呈现了比较伦理打通中西、以问题为导向的宗旨。在主旨报告阶段，复旦大学哲学学院院长孙向晨首先分享了他对中国传统文化之现代重构的看法，他强调中国传统思想中生生不息的观念

构成的特有的生存论基础，对于中国传统文化之现代重构的重要意义。随后，台湾政治大学的林远泽做了题为“从后习俗责任伦理学到黑格尔的后习俗伦理性——为儒家伦理学的重构再进一解”的报告。他认为，后习俗责任伦理学这个理论框架，对于儒家伦理学的重构而言，提供了一种解释的可能性；林远泽进一步借助霍耐特对黑格尔法哲学诠释，以及霍耐特对阿佩尔与哈伯玛斯对话伦理学的批判，来说明霍耐特如何将对话伦理学的康德主义，推向黑格尔的法哲学，进而阐明：何以应从后习俗责任伦理学再推进到黑格尔的后习俗伦理性的问题，从而最终为说明儒家伦理学能从道德性的内圣领域，走向伦理性之外王领域提供了理论重构的基础。紧接着，中国人民大学的龚群回溯到哈贝马斯的理论，做了题为“反思与交互主体伦理建构”的报告。他指出，交互主体伦理是哈贝马斯提出的超越前人的一种新的横向结构的伦理，这一伦理的关键点在于将单主体的自我转换为交互主体的“我们”；在基于交互主体伦理的道德实践中，必须要通过“反思”来建构主体与规范和交互主体间关系。台湾慈济大学的林安梧的报告题目是“我是如何开启思考公民儒学的”。林安梧明确主张一种“公民儒学”做为“后新儒学”的社会哲学向度。他认为，在现代化的进程里，儒教传统不是只能适应现代化，而是要调节现代化，让现代化落在地的过程有其真切性、具体性、实存性。上海交通大学的余治平的报告题目是“‘彰善’、‘纠过’与儒家的‘以礼化俗’——王阳明《南赣乡约》的美政美俗旨归与乡村治理设计”。余治平认为，传统儒家知识分子对自身也有在朝则能善政、在野则能美俗的要求；传统社会里，大部分儒家知识分子参与乡村治理，淳美地方习俗，都是一种自觉行为。华东师范大学的陈乔见专门撰写近万余字书稿评介林远泽教授的《儒家后习俗责任伦理学的理念》一书。在报告中陈乔见对林远泽教授的《儒家后习俗责任伦理学的理念》一书的方法、主旨和主要内容做了详细分析和评介。



在主题发言阶段，首先是复旦大学的高国希做了题目“儒家伦理的现代性挑战”的报告。高国希详细说明儒家伦理在现代社会所面临的思想挑战，认为儒家伦理的形成和发展有其自身的社会基础和时代条件，在应对现代化挑战过程中，关键的是要处理好个体与公共的相互关系，促进规则与情感、制度与品格的有机融合。华东师范大学付长珍做了“‘见’与‘未见’：重构儒家伦理的一个检讨”的会议发言。在报告中，付长珍结合当前美德伦理研究的最新成果来反思我们在重构儒家伦理的所面临的可能性问题，引起与会者的深入思考。在题为“后习俗责任伦理”视角中的‘伦理’、‘道德’：‘艾希曼的康德’症结”的报告中，

南京师范大学的高兆明首先厘定了“后习俗责任伦理”视角中的‘伦理’和‘道德’概念。高兆明借助于对‘艾希曼的康德’症结的分析指出，在道德行为选择中，伦理应当起到区别义务是否具有合理理由的重要作用。复旦大学的罗亚玲的发言题目是“阿佩尔的后习俗责任伦理的理念”。在报告中，罗亚玲不仅对“后习俗责任伦理”的做了详细的概念史梳理，而且着重论述了阿佩尔的后习俗责任伦理的基本理论主张。华东师范大学的贡华南教授做了题为“论‘倦’与不‘倦’”的报告，他认为“倦”与“不倦”是对特定身心状态的描述，也是一种饱含态度、倾向的时代精神风貌，并说明了：“何以能不倦”以及“现代人为什么总是倦”等问题。柏林自由大学的Ole Doering做了题为“Context and Perspectivity”（语境与透视）的报告，他认为在文本和语言中，哲学思想是有条理的语义—语法，而非口语翻译。华东师范大学的叶方兴的发言题目是“安乐哲儒家角色伦理的德性论意义”。复旦大学的孙国东的发言题目是“意识结构，抑或规范内容？——‘后习俗道德’对儒家究竟意味着什么？”，孙国东首先简单介绍了科尔伯格的个体道德意识发展理论的基本主张，其次分析了哈贝马斯是如何借用科尔伯格的“后习俗道德层次”的概念来标示现代社会的道德和法律意识的结构特征，最后提出并尝试回答：“后习俗道德”对儒家究竟意味着的问题，上述问题引起与会者的深入思考以及广泛讨论。

在研讨会的最后一个阶段，华东师范大学的刘梁剑做了“二重扬弃的‘Post-’对话法与做伦理学：理论与实践”的报告；贵阳学院的陆永胜的发言题目是“解构与重建：儒家生态伦理的困境及反思”的报告；山东师范大学的伊涛以及复旦大学的刘昱娇、潘心愉分别做了“市场的法律规制与民间规范的儒学归属”、“孟子论礼的根据与违礼的界限”、“《论语》‘正名’意义分析”的会议报告。复旦大学的邓安庆做了题为“习俗的伦理性与心性的道德性——两种不同道德哲学的关系”的闭幕式报告。邓安庆首先阐明了道德与伦理在中西方伦理语境中的含义，并指出：只有在西方伦理学的语境中，道德与伦理才体现为不同的思考进路。除此之外，邓安庆还对最新一期《伦理学术》的主旨以及内容做了一番的简单介绍，他指出最新一期《伦理学术》聚焦于中西伦理的比较研究，其根本意图是破除时下“国学热”中某些学者一味将儒家哲学狭隘化、特色化、地域化之弊端，以期通过对“伦理”“道德”及其原则的元哲学（如果我们承认儒家也是“本原哲学”哲学的话）理解，恢复儒家作为哲学（即便是“实践哲学”）本有的尊严：对生命、世界和伦常作本原性和本真性之思，从而因这种智慧之思而有资格作为人类精神文明之普世性成果。会议的最后，复旦大学的罗亚玲作为本次会议的组织者，再次简单重复这次会议主题和开展的意图，并感谢华东师范大学的应奇、复旦大学的吴震、汪行福、杨泽波等全体与会学者对本次会议的支持。与会者纷纷认为，本次会议以后习俗责任伦理为切入点来思考儒家伦理在当代的重构，会议讨论热烈，在思想的互相碰撞中，我们更加感受到开展比较伦理研究的重大的理论意义与现实意义。

## 承认-正义-伦理——第二届批判理论工作坊顺利举行

为了进一步深化法兰克福学派批判理论研究，推动批判理论以及国外马克思主义在中国的研究和发展，2018年6月16—17日，由复旦大学当代国外马克思主义研究中心、哲学学院主办的“承认-正义-伦理——第二届批判理论工作坊”在复旦大学召开。此次工作坊是2017年3月18—19日召开的“《否定辩证法》翻译与研究——第一届批判理论工作坊”的延续和拓展。第一届批判理论工作坊围绕法兰克福学派第一代学术领袖阿多尔诺的《否定辩

证法》的翻译问题，以及相关学术问题展开；第二届批判理论工作坊则围绕法兰克福学派第三代学术领袖、国际黑格尔协会主席霍耐特的学术思想展开。本届工作坊共有来自复旦大学、上海社会科学院、厦门大学、同济大学、山东大学、青岛大学、山东科技大学、中国科学技术大学、安徽大学、安徽师范大学、合肥工业大学、暨南大学、北京大学、上海大学、东华大学、上海外国语大学、西南大学等高等学校、科研机构的代表参加。会议围绕“伦理、正义、承认、自由”的问题，以及从批判理论到后批判理论、批判理论在世界范围内的传播与发展等议题展开了广泛而深入的讨论，取得了良好的效果。



作为批判理论工作坊召集人，复旦大学哲学学院王凤才教授在开幕式致辞中，首先对与会的专家学者和各位代表、以及前来听会的各位老师和同学表示热烈欢迎和衷心感谢，对筹备本次工作坊的会务人员表示衷心感谢，同时对复旦大学当代国外马克思主义研究中心、哲学学院的大力支持表示衷心感谢。然后，他简要回顾了批判理论研究在中国传播和发展历程，对第一届批判理论的圆满召开与所获学术好评表示欣慰；同时殷切期望：在大家的共同努力下，实质性地推进批判理论在中国的发展，为中国的学术事业和社会进步、为国际学术事业和人类文明发展做出更大的贡献。

本次工作坊共分六个专场，具体如下：第一场：“伦理问题”专场由复旦大学张寅主持，复旦大学王凤才、上海社会科学院张雪魁、合肥工业大学马院李和佳、上海大学杨丽，分别以《霍耐特的“伦理”概念——从形式伦理到民主伦理》、《霍耐特对“亚里士多德—黑格尔—马克思传统”伦理观的规范重构——德国古典哲学承认问题的源与流》、《从“伦理学内在论争”看承认学说的“伦理觉悟”》和《黑格尔问题与话语伦理学——哈贝马斯法哲学中的黑格尔因素》为题进行学术演讲。

第二场：“正义问题”专场由复旦大学朱晓慧主持，厦门大学的宋建丽、翁少龙、黄秋萍分别做了题为《正义理论的重构与当代资本主义批判新发展》、《霍耐特社会法哲学中的正义与分析维度》和《基于商谈的正义与基于承认的正义——哈贝马斯与霍耐特两种正义观的比较分析》的学术演讲。

第三场：“承认问题”专场由东华大学贺羨主持，安徽大学张志芳、厦门大学洪楼、山东科技大学吴华眉和上海外国语大学孙秀丽分别做了题为《权利对权力的抗争何以可能？——反思霍耐特承认理论中的悖论性难题》、《基本承认：论霍耐特物化批判的存在论基础》、《两种承认：从巴特勒对霍耐特的批判谈起》和《爱的承认：艾利斯·扬对霍耐特的女性主义批判》的学术演讲。

第四场：“自由问题”专场由厦门大学李猛主持，暨南大学的任彩虹和北京大学任远分别做了题为《霍耐特的自我实现观及其省思》和《霍耐特对黑格尔自由理念的再阐释》的交流报告。

第五场：“从批判理论到后批判理论”专场由西南大学吴敏主持，安徽师范大学陈旭东、中国科学技术大学胡云峰和同济大学的周爱民分别做了题为《本雅明记忆与拯救》、《无批判的诊断》和《内在批判及其在批判理论中的发展》学术演讲。

第六场：“批判理论在世界范围内的传播与发展”专场由北京大学侯春兰主持，青岛大学赵长伟、山东大学蒋颖、厦门大学覃晓洁分别做了题为《批判理论在 21 世纪的最新发展——兼评王凤才教授新著〈承认·正义·伦理〉》、《正义与宽容——R. 弗斯特对罗尔斯政治自由主义的批判》和《R. 弗斯特批判的正义理论探析》学术演讲。

在闭幕式中王凤才对本届工作坊进行了高度肯定，并建议第三届批判理论工作坊议题定为“如何阅读《承认热斗争》？”厦门大学宋建丽热诚地欢迎各位学者明年到厦门大学参加第三届批判理论工作坊。

## 哲学学院 2018 届学生毕业典礼顺利举行



2018年6月19日下午，哲学学院在光华楼东辅楼102报告厅举行2018届学生毕业典礼。老师们的殷切寄语、同学们的感恩之情，共同组成了这场典礼的难忘时刻。

孙向晨院长首先代表学院寄语全体毕业生，他对同学们顺利完成学业表达了最热烈的祝贺。孙老师指出，一要为自己的生活留有余地，学会审视生活，不要被忙碌的节奏把生活都填满，不要被虚假的充实欺骗；二要坚守阅读的习惯，他指出要想在生活中保持哲学的空间，就一定要坚持阅读，阅读是一种生活方式，它可以让你从眼前的生活中超拔出来，保持超越生活的向度；三要沿着生活提供的线索去思考，生活每时每刻都在提出哲学问题，我们要不断回应生活向我们提出的问题，才能在生活中形成哲学空间。接着，孙院长又进一步阐述了他对哲学空间的理解。他认为，哲学空间首先应是自由的空间，哲学只能在自由的天地中展开，他希望毕业生能够在未来“活有余力”，在从充满种种限制的生活中开辟出自由的天地，形成哲学的空间。其次，哲学空间应是批判的空间，我们始终保有理解和批判现实局限性的权利，要学会反思生活，在生活之上反观自己。最后，哲学空间应是理想的空间，哲学空间与生活之间存在一定距离，这个距离意味着高于生活的、理想性的东西，孙院长祝愿各位同学在各自的哲学空间做一个内心真正充实和快乐的人。：

分管研究生培养工作的林晖老师和获评复旦大学2018届本（专）科生“我心目中的好老师”称号的张双利老师分别宣读了学院2018届研究生和本科生毕业生名单。两位老师代表学院祝愿各位毕业生前程似锦。

本科毕业生代表赖澜心同学、硕士毕业生代表赵北星同学、博士毕业生代表张孟雯同学、留学生毕业生代表来自冰岛的BALDUR EIRIKSSON（巴度）同学分别发言，表达了哲学对个人发展的重要影响，对师恩的感念，对同窗的不舍，以及在新的方位中继续保持初心，薪火相传的壮志。

哲学学院党委书记袁新老师宣读了2018届“上海市优秀毕业生”、“复旦大学优秀毕业生”、上报校研究生院优秀博士、硕士学位论文推荐和“哲学学院院长奖”获奖名单。孙向晨院长为获得本年度“哲学学院院长奖”的同学颁奖。

哲学学院研究生推选出来的“复旦大学研究生心目中的好导师”候选人丁耘老师作为教师代表寄语毕业生。丁老师指出，毕业生在走向社会后要把握住自己与他人关系发生的重大变化：一是踏入工作岗位之后将会面临同事关系、上下级关系；二是与父母的关系，读书时期父母还多处于壮年，而当大家毕业踏入社会，是从青年走向壮年，而父母却要从壮年迈向老年，学生与父母之间的主次、强弱均会发生变化，学校阶段是父母为子女操心得多，而毕业后子女要懂得多为父母操心；三是与自己的关系，毕业后如何在工作、生活之间自处，这些关系的变化都是学生要慢慢学会应对的。在这种变化的情形下，丁老师结合自己的人生体悟，向毕业同学们提出几点建议：一要无憾，人生会面临诸多选择，而需要做到的是多年以后再回头时没有遗憾；二要坚韧，人生不可能一切顺利，在遇到逆境时，必须发挥坚韧的品质；三要清醒，“清明在躬，志气如神”，在生活中要时刻保持清醒，这是人之为人的最好状态；四要求道不惰，成德不已，丁老师希望毕业生每天可以抽出一段时间沉思冥想，反思生活。

在学位授予仪式环节，刘放桐、王雷泉、张庆熊、孙向晨、袁新、林晖、张双利等老师将本科、硕士毕业生学位帽上的流苏从右边拨到左侧，象征着同学们正式取得学位，更充满学院老师对同学们的衷心祝福。

典礼上，学院特别邀请87级本科系友，北京大学哲学、宗教学系李四龙教授来到现场，并向李四龙教授颁发“哲学学院杰出系友”纪念牌。李四龙老师回忆了他在复旦的成长与收获，并给予毕业生三个忠告：一是人生可以不顺心，但不能不读书，当不顺心时需谨记，我们生活在有经典、有传统的国家，我们一定要有成为中国和世界最坚实的基础，要有为社会付出一生努力的信心与决心。二是人生可以不为官，但不能不做事，要有几十年做好一件事的毅力和耐心，毕业生要能永远心心相印，和同学、老师、母校生生世世在一起，凝聚一代又一代的理想、信念和传统，成就一方净土，一片蓝天，用自己的一生去证明这一点，要让千千万万优秀的高中生多一个选项，从谋生走向超越谋生的下一阶段。三是人生可以少挣钱，但不能没有理想，我们在校园享受了很多宝贵的资源，请大家要铭记作为名校毕业生的责任：求真务实、担当开拓。

毕业生们向学院赠送了精心准备的毕业礼物，以感谢学院的栽培，林晖、张双利和盛情老师代表学院接收，同时也向校友联络人赠送了相辉校友章，期待校友联络人能架起校友和学院的桥梁。本科毕业班向学院赠送了咖啡机，寓意能研磨出更好的智慧味道，承载了学生们对学院的不舍与希冀；硕士毕业班向学院赠送了放置在哲学资料室门口的伞收纳架，寓意散而不散，凝聚智慧，不忘学院培养；博士毕业班向学院资料室赠送了马形雕刻，祝福学院在双一流学科的建设中马到功成。

袁新、孙向晨和盛情老师代表学院，向毕业班辅导员魏洪钟、赵琪、庄李俊三位老师献上礼物，感谢他们几年来的辛勤耕耘！学生代表向辅导员老师献上鲜花和祝福，感谢辅导员老师几年来的谆谆教导，三位辅导员也分别表达了对学生的祝福与希冀。

最后，毕业生代表献上改编歌曲《相亲相爱哲学人》，并在全体师生齐唱复旦校歌的歌声中圆满结束。

## “观想：图像及其受众”国际学术会议顺利举行

2018年6月21至24日，复旦大学哲学学院成功举办了题为“观想：图像及其受众”的国际学术研讨会，本次会议由复旦大学哲学学院沈语冰教授等学者组织，来自国内外的约二十多名学者出席了会议。

复旦大学哲学学院院长孙向晨教授在会议开幕式上致辞；瑞士圣加仑大学 Emmanuel Alloa 教授以及复旦大学哲学学院沈语冰教授作为与会代表介绍了本次会议的缘起和目标。在会议中，近20位来自国内外高校和研究机构的学者分享了他们最新的研究成果。会议主要围绕“图像与思维之间的关系”这一主题进行集中研讨。



会议从对具体的艺术作品的分析开始，中央美术学院、复旦大学哲学学院教授潘公凯先生的报告题为《后印象之变与宋元之变的可比性》，潘先生从艺术史以及具体的艺术技巧分析入手，对比了宋元之际与西方印象派的“从像到图”之变；湖北美术学院沈伟教授的报告是《目所绸缪：非图像传统下的中国山水画观》，他通过对中国山水画的品读，阐述了中国山水画的艺术追求之中对于精神升华的体现；华中师范大学杨贤宗教授在其《金版〈文姬归汉图〉骑马人物形象研究》中深入探究了其画背后的文化内涵；法国高等社会科学学院的 Careri Giovanni 教授的《作品中的视觉思考：米开朗基罗的〈最后的审判〉》阐述了艺术表达中的具象思维概念；北京大学彭锋教授以多种中国古典绘画为例，在其《中国绘画的双重性》的报告中阐释了中国绘画中所体现出的主体与中介之间的不对称关系；广州美术学院王玉东教授细致研究了敦煌北朝至曹氏归义军时期壁画的细节，从而复原了敦煌壁画的创作过程及这些图像背后的思维，做出了题为《关于敦煌壁画中的形象与基地问题》的报告；复旦大学沈语冰教授的《从点苔看中国绘画差异的一个症结》从中国绘画中因常见而未被足够重视的“点苔”技术入手，逐渐把中国绘画中“人与物如何自由自在相处”这一问题进行明细，从而有力地说明了中西绘画的差异。

围绕艺术哲学问题，瑞士圣加仑大学的 Emmanuel Alloa 教授做了题为《图像的否定性：图像能够表达其所不是吗？》的报告，他围绕 Sol Wirth “图像不能够传达否定”这一在学界广泛被认可的结论展开了讨论；复旦大学 Sakine Weikert 教授通过理论探讨与具体举例，说明了不确定性图像对于图像自身存在——也就是图像之“思”的表达；复旦大学孙斌副教授则从辨认与看见的区别出发，将图像与艺术的本质联系起来思考，作了题为《辨认与看见：

图像何种意义上关涉艺术?》的报告;意大利米兰大学 Chiara Cappelletto 的《自恋的精神:通过图像思考》以西方传统的水仙意象为线索,探讨了西方对具象之美的追求;法国里勒大学 Gil Bartholeyns 教授的《视觉分裂假说》从具体艺术的制作出发,对这一假说进行了深入的探讨;复旦大学陈佳的《意义生成与世界构造:杜威与古德曼论艺术表现》比较了杜威与古德曼对艺术表现的不同解说,最终阐明了二者的殊途同归;复旦大学孙宁的报告名为《图像与身体:对贝尔廷教授的柏格森式补充》,这是对汉斯·贝尔廷教授的《图像人类学》这一书中观点的一个讨论,这一讨论用柏格森的理论使贝尔廷教授的理论更加有力。

无论是对艺术作品或艺术哲学理论,与会者均通过积极的讨论贡献和分享了相当充分的学识与智慧,每次报告都引起了热烈的讨论,且有诸多慕名而来的学者与学子随同旁听。本次会议适逢春夏之交,气候宜人,在对美与真理的讨论中,会议圆满地落下了帷幕。与会嘉宾留下美好回忆,愿复旦大学艺术史与艺术哲学的发展欣欣向荣。

## “新语境下的批判理论美学”学术研讨会顺利举行



2018年6月23日,由复旦大学哲学学院、中国人民大学文学院文艺学学科联合举办的“新语境下的批判理论美学”学术研讨会在复旦大学光华楼西主楼2401会议室顺利举行。来自中国人民大学、复旦大学、同济大学、南京大学、东南大学、华东师范大学、中国艺术研究院、上海戏剧学院、上海外国语大学、上海大学、温州大学、上海师范大学以及杭州师范大学等十余所高校的近二十名专家学者参加了本次会议,参会学者来自哲学、文学、艺术及艺术人类学等多个领域。

首先,主办方代表复旦大学哲学学院党委书记袁新老师代表学院发表了开幕式致辞。袁新老师回顾了复旦大学哲学学院开设美学专业的人才培养以及学术发展历程,并指出通过学术研讨会议的方式,既能促进各校优秀学者的交流,也能促进美学学科的进一步发展。随后,本次会议的发起人之一复旦大学哲学学院孙斌老师发表了《今天我们为什么需要批判美学?》的主题报告,他指出批判美学的对象是主体的自我展开如何被感觉所知觉,通过对这一对象的考察从而引出了本次会议的主题。

本次会议为期一天，分为四个专场。第一场主要围绕本雅明的思想及其著作的分析展开讨论，由复旦大学孙斌老师担任主持。上海师范大学的姚云帆教授对本雅明的德国悲悼剧理论和尼采的悲剧学说相比较，认为本雅明并非与尼采对立，而是接续了尼采的问题意识。中国人民大学的常培杰老师从本雅明的“辩证意象”观念出发，探讨了其背后的历史哲学观念，并将之与本雅明的其他观念比较分析。上海戏剧学院支运波老师从生命政治学角度解读了《机械复制时代的艺术作品》一书，分析了其中蕴含的本雅明关于新兴技术和政治潜能的思想。同济大学赵千帆老师从技术与艺术的关系问题入手，重新审视了本雅明与阿多诺的那场著名论争。温州大学阴志科老师报告论文《本雅明“意象”译法考辨》，他详细梳理了各译本中关于“意象”一词的中英德词语对照。最后，由同济大学李弢老师发表本场会议的评议并组织讨论。

第二场会议继续探讨了关于本雅明的相关问题，以及阿多诺、维尔默等人的相关思想，由中国人民大学常培杰老师担任主持。同济大学李弢老师通过研究阿多诺关于艺术和美学的社会性功能的理论，重新思考了现代社会中美学和文学艺术的问题。南京大学李健老师提出维尔默的现代性理论展现了当代批判理论的新视界，从而也为我们提供了解决各种现代性问题的新思路。东南大学卢文超老师从《机械复制时代的艺术作品》一书中艺术品的物性与事性两个特征切入，对本雅明的核心思想进行了新的解读。东南大学孟凡行老师从艺术人类学的角度，采取过程分析法，主要探讨了本雅明艺术理论中的灵韵思想。中国艺术研究院李修建老师着眼于艺术人类学这一新兴研究领域，梳理了国外理论研究中的几个基本问题及基础理论。上海师范大学姚云帆教授对本场会议进行了评议及总结。

下午开始进行第三场会议，包括了对于卢卡奇、朗西埃、施米特等多位思想家批判理论的研究，本场会议由东南大学卢文超教授主持。华东师范大学的黄金城分析了浪漫派自然哲学中蕴含的一种美学现代性方案，以及其在现代的科学认知格局中具有深刻的思想史意义。南京大学熊海洋博士梳理了卢卡奇早期思想中关于“现代艺术如何可能”这一主题，探讨了卢卡奇现代艺术观的生成及其伦理内涵。复旦大学姜林静老师从文学作品《宗教大法官》出发，探究了施米特文学批判思想中的人类学世界观、自由观、历史观等思想。华东师范大学王嘉军老师考察了朗西埃对于利奥塔崇高理论的批判，以及与列维纳斯哲学之间的联系。中国人民大学饶静老师通过分析朗西埃早期文本《批判的概念与政治经济学批判：从 1844 年手稿到资本论》，探讨了其批判观念的转变。最后南京大学李健老师对本场会议讨论做了评议。

在第四场会议中，学者们从希基、布朗肖等艺术理论家、作家的思想出发进行了报告和发言，华东师范大学王嘉军老师主持本场会议。复旦大学的王曦博士分析了“年代错位”这一在当代西方激进左翼思想家中有着全新理论内涵的词语，并比较研究了阿尔都塞与朗西埃的思想关联。中国人民大学汪海老师关注到布朗肖文学理论中“间隔”这一关键词，认为其“间隔诗学”既立足于文学自身，又具有伦理和政治关切。上海外国语大学的路程报告了论文《情境主义国际与列斐伏尔理论中的空间转向》，从列斐伏尔与情境主义国际间的交往分析其思想的建构与发展。上海大学金影村老师围绕“美的回归”这一当代艺术批判中重要的命题，比较和分析了丹托和希基两者的争论及其中的焦点问题。杭州师范大学诸葛沂老师从 T. J. 克拉克对于波洛克及抽象表现主义艺术的分析评论入手，探究了其思想中体现的西方马克思主义立场。最后中国人民大学饶静老师就本场会议五位发言人的报告情况做了评议和总结。

本次会议的初衷在于从美学、文艺学等领域的现实问题出发，探索并提倡一种新颖的理论研究路向，在思想的碰撞中取得进步。本次学术研讨会的召开即是这一问题意识及办会初衷下的交流成果，每位参会学者在发表了自己的报告外，还对其他发言人的报告进行了提问及回应，呈现了一场精彩的思想汇聚的盛宴。

## 迎“七一” 哲学学院党委组织师生赴海警部队

### 共建爱国主义教育基地 重温入党誓词

七一前夕，哲学学院党委一行在院党委书记袁新带领下，前往上海市海警总队机动支队31241舰共建复旦大学哲学学院爱国主义教育基地、重温入党誓词，党委副书记盛情、哲学学院师生党员、新发展党员代表参加。

授牌仪式由海警31241舰舰长主持。首先，舰政委在致辞中充分肯定了哲学学院对国防建设事业的大力支持，并希望能将爱国主义教育基地办实、办好。接下来，袁新老师代表哲学学院向上海市海警总队机动支队31241舰正式授牌，共建“哲学学院爱国主义教育基地”，袁老师强调要进一步加强学院师生的爱国主义教育，加强双方的沟通交流。紧接着，哲学学院师生党员、新发展党员代表与海警支队的党员们一起面向党旗，重温了入党誓词。哲学学院师生共同参观了31241舰。

海警31241舰隶属上海市海警总队机动支队，多次参加海域安全稳定和国家海洋维权的任务。此次哲学学院爱国主义教育基地的建设致力于培养教职工和大学生的全民国防观念，培养爱国情怀，依托军队优势资源增加育人的有效载体与方式，推进并探索一条“共识、共建、共享、共荣”的军民共建新路子。

近年，哲学学院学生党总支致力于拓展学生的社会实践基地，提升社会实践育人能级，鼓励学生走向社会、深入基层，了解中国发展现状，将哲学思考与社会现实充分结合，将助力个人发展与服务社会广泛对接，帮助学生成长成才。



## ◆ 教学科研

- 本科生工作：2018 届本科毕业生 58 人；修订 2018 级 2+X 培养方案；安排 2018 级年级导师 7 人。
- 我院陈伟老师的“批判性思维与论证问题”和王德峰老师的“艺术哲学与审美问题”2 门课程立项为 2018 年度复旦大学校级精品课程。
- 我院“提高文化软实力，推动中国哲学全球化——复旦大学中国哲学英文硕士项目”（项目团队成员：白彤东、才清华、张子立、Benoit Vermander、李天纲、刘宇光、陈佳、Eberhard Guhe、于明志、徐波）获得 2017 年度上海市教学成果奖一等奖。
- 6 月 7 日，哲学学位分委员会于光华楼西主楼 2401 举行 2018 年春季学期会议。会议共审议 2018 年春季学期博士学位申请人 19 人、硕士学位申请人 55 人的学位申请，经分委会投票表决，一致通过上述 74 人的学位申请，并报校学位委员会审议，校学位委员会于 6 月 26 日第 95 次会议通过上述 74 名学生的学位申请。本次哲学分委员会会议期间还研究了研究生培养方案修订等事宜。
- 我院杨泽波老师的“儒家生生伦理学引论（两卷本）”获得 2018 年度国家社科基金重点项目；黄翔老师的“作为一种自然化科学哲学的历史知识论研究”和孙小玲老师的“康德的自由观及其现象学诠释”获得 2018 年度国家社科基金一般项目；博士后周靖的“后分析哲学中的表征主义问题研究”获得 2018 年度国家社科基金青年项目。
- 我院孙斌老师的“普罗米修斯修诗性形象的艺术哲学研究”获得了 2018 年度教育部规划基金项目；谢晶老师的“基于‘结构’概念基础上的列维-斯特劳斯社会哲学研究”获得 2018 年度教育部青年基金项目。
- 我院张汝伦老师的“《中庸》与哲学”获得第三批人文社会学科传世之作学术精品研究项目。
- 我院王聚老师的“当代反怀疑论新思潮研究”获得 2018 年度浦江人才项目。
- 我院吴晓明老师发表在《中国社会科学》的文章《“中国方案”开启全球治理的新文明类型》入选第二届“期刊主题宣传好文章”。
- 我院徐波老师的“判教与圆教：牟宗三哲学中的天台佛学”，获得第七批《中国社会科学博士后文库》。

## ◆ 党委

- 5 月 21 日中午，学院党委在 2312 召开党委扩大会议，与会同志集体学习了习近平总书记“5.2”和“5.4”讲话精神，结合工作学习了“校党委关于印发《中共复旦大学委员会贯彻落实〈中国共产党问责条例〉实施办法（试行）》的通知”各项要求，讨论了关于开展钟扬式好老师评选活动相关工作；讨论了学校第十五次党代会代表和两位委员候选人提名名单，审核讨论了近期学生发展党员工作事宜。并通报了巡视整改工作推进情况、后备干部推选工作等情况，审议了近期用党费为全体党员购买学习资料相关事宜。

## ◆ 学工

- 5 月 4 日中午，哲学学院党委副书记盛情、研工组长赵琪与 14 期文史哲党校的积极分子进行座谈，大家就入党动机和怎样做一名的优秀学生党员两个主题进行了深入交流。
- 5 月 4 日上午，哲学学院学生党总支在光华楼 2301 室集体观看了纪念马克思诞辰 200 周年大会直播，学习了习近平总书记的重要讲话。各研究生班级党支部也以各种形式组织了学习活动。
- 5 月 4 日下午，哲学学院 2016、2017 级硕士生班级在学院学生党总支和研究生团学联的指导下，联合开展了“5.4 主题团日活动”，40 余名同学来到上海市海警总队机动支队

31241 舰进行参观学习。通过观看海警介绍片、参观舰艇参观、聆听政委团课、学习体验枪械拆装、观看军体拳表演、重温入团誓词及共唱团歌等形式，同学们真切体会到幸福生活来之不易，进一步强化了爱国主义情感和理想信念。

- 5月4日，哲学学院2015级硕士毕业班组织拍摄学士服毕业照，纪念校园青春岁月、激励学子勇担使命奋发前行。
- 5月8日晚，哲学学院研究生团学联承办的复旦大学“相辉讲堂”系列讲座·第八届研究生心目中的好导师评选——哲学学院丁耘教授专场暨Sophia人文节讲座在3108举行。丁耘教授为同学们带来了“复旦校训：解释与反思”主题讲座，通过解读校训的当下意义来教导同学如何为人学。
- 5月8日到9日，哲学学院学生理论宣讲志愿服务队成员2016级博士生王晨、2015级硕士生张敏琪、2016级硕士生张米兰赴云南省德宏傣族景颇族自治州基层一线，围绕十九大报告、新党章、中华优秀传统文化等方面展开了6场十九大精神主题宣讲，覆盖听众600多人次。
- 5月10日下午，哲学学院学生党总支召开月初工作例会，会议由党委副书记盛情老师主持，总结了4月份工作推进及落实情况并布置了5月重点工作。
- 5月11日中午，由哲学学院学生党总支主办，2017级硕士生党支部、2016级硕士生党支部、研究生团学联联合承办的“哲学学院青年系友论坛——创业专场”在光华楼西主楼2301室顺利举行。哲学学院2011届本科毕业生、现任杭州瑞度传动设备有限公司总经理陆梦迪通过自身创业经历，分享了“打基础、善选择、抓机遇、防风险”的创业妙招；复旦大学博士生讲师团讲师薛星杰以国际政治学的视角与同学们畅谈了学术创业的未来。哲学学院20余名研究生同学参加了活动，并与嘉宾进行了充分交流。
- 5月11日下午，哲学学院学生党总支委员及2017级硕士生党支部成员集体前往蔡冠深人文馆，参观了北京红展马克思文献珍藏馆“全球2200种中外版《共产党宣言》上海首展”。
- 5月15日下午，哲学学院2017级硕士生班在光华楼西主楼2301室举行了网络安全教育及暑期挂职实践主题班会，四十余名同学认真学习了网络安全法主要内容，了解了暑期挂职项目。此次主题班会有助于引导同学们文明有序上网、完善生涯规划。
- 5月17日中午，哲学学院召开学生工作例会，会议由党委副书记盛情老师主持，推进布置了学院推选校15次党代会两委委员和党代表的相关工作。
- 5月17日下午，哲学学院学生党总支召开例会，预审了哲学学院近期发展的党员。
- 5月18日中午，哲学学院优秀团员、优秀团干部评审选拔在光华西主楼2312会议室顺利举行。本次评审工作通过学生自主申请、学院统一组织集中答辩这样的方式进行，由学院分党校副书记、学研工组长和各年级辅导员担任评委，并最终推选出7名研究生推荐人选和16名本科生推荐人选上报校团委。
- 5月22日下午，哲学学院召开全体学生党员大会，选举校党委第十五次党代会学生代表。在学院党委、学生党总支的指导下，各党支部认真组织，全体党员积极参与，认真履行党员义务，顺利完成了选举工作。会上，哲学学院党委副书记盛情老师结合选举工作、党员权利义务以及学生党建的宏观概念，为全院党员做了工作动员和梳理。
- 5月22日下午，哲学学院学生党总支主办、哲学学院研究生团学联承办的“我与面试官面对面——跟随资深HR探索自我”活动在光华楼西主楼2301室成功举办。DISC认证顾问孙菊娥女士结合多年经验，从读懂自己、制作简历和模拟面试这三大方面与同学们进行了分享，同学们受益匪浅、反响热烈。
- 5月25日，哲学学院2017级硕士生党支部举办了以“不忘初心跟党走——入党小助手之‘如何写好思想汇报系列’”专题组织生活。党支部的十余位同学参与了活动，来自

其他院系的师生近十人进行了现场观摩,现场反响热烈,有效带领支部成员回顾了初心、凝聚了力量。

- 5月29日下午,哲学学院151617本科联合支部在光华楼西主楼2301召开特色组织生活。此次组织生活以“对话改革亲历者”为主题,邀请了哲学学院党委书记袁新老师作为嘉宾,通过访谈口述的方式了解那一段峥嵘岁月。
  - 5月31日,哲学学院2015级博士班党支部联合中文系2017级科硕党支部于光华楼西主楼2401室共同举行了“汉语言推广与文化自信”主题支部活动。两支部共30余位同学参加了本次活动,不仅探索了学术研究落地的可能路径,也开拓了党支部之间合作共进的有效模式。
  - 6月7日下午,哲学学院学生党总支召开工作例会,党委副书记盛情老师主持会议。各支部书记报告了近期党员发展、转正和党建向心力建设的相关情况,盛老师作了总结并要求各支部严格按照组织程序扎实推进党员转正和发展的预审工作。
  - 6月8日中午,哲学学院2017级硕士班党支部召开组织生活,支部书记田博毅同志带领大家学习总书记在全国生态环境保护大会上的讲话,与会15名支部成员纷纷表示加深了对国家生态环境保护工作的理解和认识。
  - 6月12日下午,哲学学院学生党总支集体参观上海中心敦煌艺术展和观复博物馆。本次参访活动由学院分党委副书记盛情老师带队,专业教师、学生辅导员及各年级学生代表共计20余人参与。
  - 6月14日下午,由哲学学院学生党总支主办、哲学学院研究生团学联承办的“不忘初心,扎根基层——哲学学院选调生座谈分享会”于光华楼西主楼2301顺利举行。活动邀请到了将奔赴陕西、江苏、长春及上海任职选调生的五位2018届哲学学院毕业研究生,从理想初心、职业选择、备考准备技巧等方面为同学们带来了细致的分享。
  - 6月20日下午,哲学学院2015级硕士生班党支部召开毕业前最后一次组织生活。除进行两位支部同学转正手续外,党支部书记赵琪老师带领全体党员再一次学习《中国共产党章程》,提醒各位党员未来无论继续学术深造还是走上工作岗位,都应不忘初心,始终牢记党员身份、加强党员意识、发挥党员作用,为全体党员上了最后一堂生动的党课。
  - 6月21日下午,哲学学院学生党总支在光华楼西主楼2409召开工作例会。会议由学生党总支书记盛情老师主持,跟进检查了5、6月份各项工作推进情况、上半年党员发展情况和各班党建工作情况。此外,盛情老师带领委员们集体学习了《高校党建工作重点任务》中与学生党建相关的内容,一起讨论了哲学学院落实共青团改革实施细则要点。
  - 6月28日中午,哲学学院召开学生工作例会。党委副书记盛情老师强调了毕业季和暑期安全工作事宜,要求各辅导员加强提醒和走寝工作,积极关心毕业生和同学们的心理状态,并做好暑期去向统计。
  - 6月28日下午,哲学学院在光华楼西主楼2312室召开了暑期社会实践调研工作协调会。党委副书记盛情老师向5支实践调研队伍的带队老师和同学们强调了社会实践调研的意义和注意事项,要求大家提高站位,积极准备,真正在行走中国的同时去了解国情、思考问题、增长才干。
- 7月5日下午,“对话改革亲历者”活动邀请到了哲学学院教授王国豫老师进行口述访谈,通过梳理和记录他们在过去40年中的经历、记忆和感悟,帮助青年学子深入了解改革开放的历程。

#### ◆ 博士后

- 5月25日,在光华西主楼2409举行了博士后沙龙,本次沙龙的主题是:“解决表征主义理论困境的一种皮尔士方案”,由周靖主讲,黄远帆点评。

- 6月15日下午，在光华西主楼2401举行了新进博士后面试，面试结束分组进行了博士后中期考核和出站报告，参加中期考核的博士后有周靖、王志强、傅涓；参加出站报告的有张娜、王强、王春明、张永祥、鲍永玲。

#### ◆ 外事

- 我院完成了与巴黎一大 Erasmus+院级协议签订。根据协议，2017-2019年，我院每年度可派出3位同学赴法国学习。
- 我院完成了与英国伯明翰大学2+2学位项目合同签署。根据合同，2位2016级同学将于9月赴英国学习。
- 我院完成了参加2019年春季出国出境交流项目学生的选拔。2019年春季我院将有2名本科生及4名硕士研究生出境交流学习。

#### ◆ 学院其他工作

- 5月中旬，按照学校《关于开展钟扬式好老师评选活动的通知》的工作要求，学院在综合考察了年龄在50周岁以下并已取得校级以上教书育人荣誉的老师之后，经党政班子会议讨论，推荐丁耘老师为钟扬式好老师候选人。
- 5月18日，复旦大学第十六届教工运动会在南区操场举行，哲学学院王新生、黄翔老师参加了男子立定跳远项目，徐晓燕老师参加了女子铅球项目。其中黄翔老师获得第八名，为学院争得荣誉。
- 5月，哲院学子积极参加复旦大学第五十八届田径运动会，并获得**总分全校第四**的好成绩。其中，男子200米、男子400米获冠军，男子110米栏、女子200米获亚军，女子4\*400米获季军。
- 5月26日-27日，复旦大学校友会组织召开“相辉新时代：纪念改革开放40周年暨2018复旦大学校友返校活动”。哲学学院在此期间于5月26日组织开展“1984级系友毕业三十周年返校”专题座谈会，哲学学院荣休教授余源培先生、黄颂杰先生、阎吉达先生，哲学学院院长孙向晨教授、1984级本科班辅导员王国豫教授、院长助理于明志及1984级本科班30余位毕业系友共同出席了本次座谈会，共话当年峥嵘岁月、共忆母系师生情深。除此之外，哲学学院在活动期间还组织学生志愿者为1994级本科班、2004级本科班、2005级硕士班等多个系友班集体的返校活动提供了相应支持和帮助。
- 6月24日-7月3日，由哲学学院承担的2018年复旦大学本科生山西招生宣传工作顺利完成。本次招生宣传工作组11位教师按照预订计划，分为太原组、大同组、运城组、长治晋城组四组，在晋北、晋中、晋南分别宣传复旦大学，并接受各地优秀考生咨询，为我校本科生招生工作的顺利开展发挥了重要作用。
- 6月，复旦大学哲学学院获得复旦大学研究生院系杯足球赛冠军，近年球队战绩斐然，2015年获得冠军，2016年获得亚军，2017年获得季军。同期，哲学学院篮球队获得复旦大学院系杯篮球赛第三名，取得了哲学学院在学校系杯赛事中的历史最好成绩。

#### 2018年5月-6月哲学学院学术讲座一览（学术会议除外）

主题	主讲人	主讲人简介	时间	地点
Engineering Ethics: From Thinking Big to	Carl Mitcham	美国著名技术哲学家	2018.5.2	光华西主2401

Small-and Big Again				
技术导向型社会的批判理性构建	周 宪	南京大学艺术学院教授、教育部长江学者特聘教授	2018. 5. 7	光华西主 2401
形式分析的起源与潘天寿绘画的成就	杨思梁	中国美院特聘教授	2018. 5. 7	光华西主 2301
校庆报告会：重构马克思的普遍主义	汪行福	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 8	光华西主 2604
校庆报告会：Legalitat 和 Legitimitat 的翻译与理解问题	王凤才	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 8	光华西主 2604
校庆报告会：论《共产党宣言》对资本主义的批判	张双利	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 8	光华西主 2604
校庆报告会：西方马克思主义对马克思政治经济学批判思想的继承与发展	鲁绍臣	复旦大学哲学学院副教授	2018. 5. 8	光华西主 2604
校庆报告会：马克思与西方马克思主义——马克思的“否定”概念	吴 猛	复旦大学哲学学院副教授	2018. 5. 8	光华西主 2604
复旦校训：解释与反思	丁 耘	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 8	三教 3108
中国笔墨十二讲之七——书法入画	潘公凯	中央美术学院教授 复旦大学哲学学院讲座教授	2018. 5. 10	光华西主 2301
中国笔墨十二讲之八——宋元集成	潘公凯	中央美术学院教授 复旦大学哲学学院讲座教授	2018. 5. 11	光华西主 2301
思想史的魅力：改变世界的无形之手	彼得·沃森	英国思想史学者	2018. 5. 11	光华西主 2401
校庆报告会：当代科学传播实践中的知识论规范	黄 翔	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 14	光华西主 2401
校庆报告会：认知能力、认知美德与个人价值	王 聚	复旦大学哲学学院讲师	2018. 5. 14	光华西主 2401
校庆报告会：重提这个问题：何谓《资本论》的辩证方法	吴 猛	复旦大学哲学学院副教授	2018. 5. 15	光华西主 2409
校庆报告会：斯宾诺莎的集体主义	张 寅	复旦大学哲学学院讲师	2018. 5. 15	光华西主 2409
校庆报告会：从方法论的视角看罗尔斯的“政治转向”——兼论罗尔斯建构主义的发展	孙小玲	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 15	光华西主 2410
校庆报告会：地方信仰：从乡镇生活中看中国文化	李天纲	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 22	光华西主 2401

的宗教性				
校庆报告会:马克思的“宗教鸦片论”与德国浪漫主义	郁喆隽	复旦大学哲学学院副教授	2018. 5. 22	光华西主 2401
校庆报告会:上海景像:寻找日常生活中的神圣性	魏明德	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 22	光华西主 2401
校庆报告会:对同一个“摩西”,打开“等待”方式的不同:从跨文本对话角度评莫言新作《等待摩西》	刘平	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 22	光华西主 2401
循着卡西尔的足迹:朗格、古德曼论艺术与审美符号	Curtis L. Carter	美国威斯康辛州马奎特大学哲学教授	2018. 5. 14	光华西主 2301
伦理学与卓越之人的自我造化	邓安庆	复旦大学哲学学院教授	2018. 5. 15	三教 3108
欧洲患者权利和基因检测, Oviede 公约和国际伦理准则	Anne-Marie Duguet	法国 Toulouse Purpan (Paul Sabatier University) 教授	2018. 5. 16	光华西主 2401
艺术创作中的传统与创新	王德峰 章伟国	复旦大学哲学学院教授; 复旦大学马克思主义学院副教授	2018. 5. 17	袁天凡报告厅 (光华楼东辅楼 102)
学术讲座:因信称义和基督教中国化	赖品超	香港中文大学文学学院副院长, 文化及宗教研究系教授	2018. 5. 17	2018. 5. 17
Fudan Logic Seminar:非标准分析能给我们带来新的标准定理吗?	金人麟	College of Charleston	2018. 5. 18	光华西主 2403
何谓幸福?——亚里士多德《尼各马可伦理学》中的“目的”概念	沃尔夫冈·曼	美国哥伦比亚大学教授、哲学系主任	2018. 5. 21	光华西主 2401
论唐君毅对现代文化的审查	郑宗义	香港中文大学哲学系教授	2018. 5. 24	光华西主 2401
博士后沙龙:解决表征主义理论困境的一种皮尔士方案	周靖	复旦大学哲学博士后流动站博士后	2018. 5. 25	光华西主 2409
纪念马克思诞辰 200 周年·重读《资本论》系列讲座:第一讲 马克思与亚里士多德	内田弘	东京专修大学荣休教授	2018. 5. 25	光华西主 2401
词项的指示性使用和谓述性使用——反驳严格指示词和非严格指示词的区分	陈波	北京大学哲学系教授	2018. 5. 25	光华西主 2301
纪念马克思诞辰 200 周	内田弘	东京专修大学荣休	2018. 5. 28	光华西主 2401

年·重读《资本论》系列讲座：第二讲《资本论》与原始递归函数		教授		
综合艺术专题——感性直接的音乐	赵穗康	纽约州立大学 FIT 美术系教授	5 月 28/30 日； 6 月 1/4/6/8/11/13 日	光华楼西主楼 7 楼 哲院资料室虞锋书室
A Two-Factor Theory of Perceptual Justification	任会明	山东大学哲学与社会发展学院特聘教授	2018. 5. 30	光华西主 2401
一本与生生	杨立华	北京大学哲学系教授	2018. 6. 1	光华西主 2401
Fudan Logic Seminar: A survey on the computable Lipschitz reducibility	范 贇	东南大学数学学院	2018. 6. 8	光华西主 2403
Accidentally True Beliefs and the Williamsonian Mental State of Knowing	李麒麟	北京大学哲学系、北京大学外国哲学研究所助理教授	2018. 6. 10	光华西主 2301
中国笔墨十二讲之九——比照品鉴	潘公凯	中央美术学院教授，复旦大学哲学学院讲座教授	2018. 6. 19	光华西主 2301
英文政治哲学讲座：康德法权学说之要素	Thomas Pogge	耶鲁大学教授	2018. 6. 19	光华西主 2301
博物馆如何呈现艺术史——以阿布·扎比卢浮宫为例	James Elkins	芝加哥艺术学院教授	2018. 6. 20	光华西主 2301
中国笔墨十二讲之十——错构·转念	潘公凯	中央美术学院教授，复旦大学哲学学院讲座教授	2018. 6. 20	光华西主 2301
另一种有利视角：想像性透视法新探	Emmanuel Alloa	瑞士圣加仑大学哲学系教授	2018. 6. 21	光华西主 2301
Moral Charisma in the Philosophy of Plato	Eric L. Hutton	盐湖城犹他大学哲学系副教授	2018. 6. 21	光华西主 2401
Ritual in the Philosophy of Plato	Eric L. Hutton	盐湖城犹他大学哲学系副教授	2018. 6. 22	光华西主 2401
审美唯名论与前卫艺术的兴起	常培杰	中国人民大学文学院	2018. 6. 22	光华西主 2401
荀子论“道”之来源(一): 诠释的困难处	Eric L. Hutton	盐湖城犹他大学哲学系副教授	2018. 6. 25	光华西主 2401
荀子论“道”之来源(二): 一个新的解释	Eric L. Hutton	盐湖城犹他大学哲学系副教授 City	2018. 6. 26	光华西主 2401

获得更多资讯，请访问：

“复旦哲院学生”、“复旦哲学人”微信号



本期编辑：叶晓璐

审核：盛情

信息截止日期：2018年6月30日