



復旦大學

# 哲学学院简报

2018 年第 1 期（总第 57 期）

复旦大学哲学学院

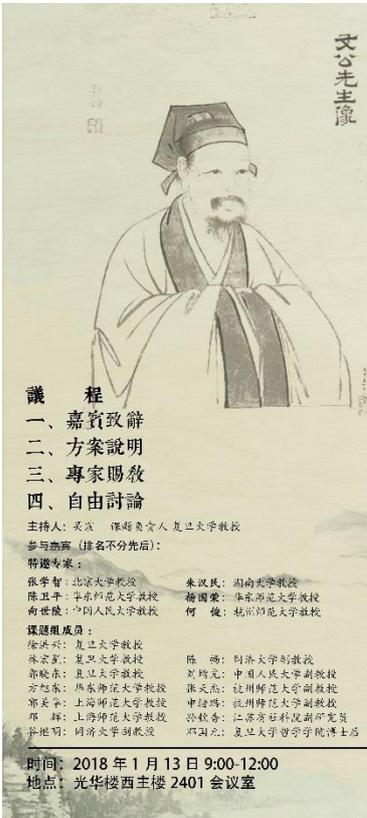
2018 年 4 月

## ※ 本期导读 ※

- ◆ 2017 年度国家社科基金重大项目“多卷本《宋明理学史新编》”开题论证会顺利举行
- ◆ 哲学学院召开第三届教师代表大会第 3 次会议暨领导班子述职述廉大会
- ◆ 2017 年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“当代国外社会科学方法论新形态及中国化研究”开题论证会顺利举行
- ◆ “佛系：中国社会心态新动向”圆桌会议顺利举行
- ◆ 2017 年度国家社科基金重大项目“周易图学史研究”开题论证会顺利举行
- ◆ “葛兰言与当代中国神圣性研究”的工作坊顺利举行
- ◆ 复旦大学—巴黎高师 TransferS 国际研讨会顺利举行
- ◆ 哲学学院举行 2018 届优秀毕业生答辩会
- ◆ 哲学学院第十九届 Sophia 人文艺术节顺利开幕
- ◆ 复旦-杜威讲座——布兰顿教授系列讲座会议顺利举行
- ◆ “世界前景与人类关怀”哲学博士后论坛顺利举行
- ◆ 哲学学院学生党总支赴海警 31241 舰参观学习并签署基地共建协议

## 2017 年度国家社科基金重大项目

### “多卷本《宋明理学史新编》” 开题论证会顺利举行



文心先主像

为什么  
要重寫  
宋明理  
學史？

国家社科基金重大项目《宋明理学史新编》  
开题论证会

議程  
一、嘉賓致辭  
二、方案說明  
三、專家賜教  
四、自由討論

主持人：吳震 復旦大學教授  
參與嘉賓（姓名不分先後）：  
特邀專家：  
張學智：北京大學教授 朱漢民：湖南大學教授  
陳卫平：華東師範大學教授 楊國榮：華東師範大學教授  
向世陵：中國人民大學教授 何俊：復旦大學教授

課題組成員：  
徐洪興：復旦大學教授 陳 西：南京大學副教授  
孫曉東：復旦大學教授 劉國元：中國人民大學副教授  
方旭東：華東師範大學教授 孫文杰：復旦大學副教授  
顧炎宇：上海師範大學教授 申建海：復旦大學副教授  
邵 輝：上海師範大學教授 洪敏秀：江蘇省社科院研究員  
孫建明：南京大學副教授 馮其成：復旦大學哲學學院博士生

時間：2018年1月13日 9:00-12:00  
地點：光華樓西主樓 2401 會議室

主辦：復旦大學哲學學院

2018年1月13日，由復旦大學吳震教授擔任首席專家的2017年度國家社科基金重大項目“多卷本《宋明理学史新编》”开题论证会，在復旦大學哲學學院順利召開。參加會議的有張學智教授、陳卫平教授、向世陵教授、朱漢民教授、楊國榮教授、何俊教授等專家學者，復旦大學文科科研處、哲學學院以及復旦出版社的相關領導、子課題負責人徐洪興、林宏星、郭曉東、張天杰以及十多位課題組成員參加會議。因故未能到會的清華大學陳來教授為本次會議提供了文字發言稿。

本次开题会主要围绕“为什么要重写《宋明理学史》？”的问题展开了热烈的讨论。吴震教授首先介绍了本课题的主要设想、框架内容以及未来目标，并表示通过未来五年的努力，本课题的最终成果将以五卷本（8至10册）的规模问世，将为中国哲学界奉献一部代表宋明理学研究领域最新最高

水准的断代史新著。接着，各位专家学者发言，表达了他们的期望以及建议。

在专家们的发言之后，课题组的的首席专家吴震教授代表课题组作了简单回应，特别指出《新编》是一项具有挑战性的集体项目，在提出初步设想的时候，一方面充分汲取了前辈学者的研究成果，当然也对三十年之前的研究成果进行了必要的反省；另一方面，着眼于当下中国的学术动态，秉持方法多元、开拓视野的精神，充分吸收当今学界有关宋明理学研究的新成果。但是，初步方案设计肯定会有这样或那样的疏漏，因而开题论证会各位专家提出的意见和建议，对于今后研究工作的改进有重要的参考价值。毫无疑问，《新编》需要注重哲学性问题的研究，对于理学历史进行现象描述之外，更要涉入理学的义理系统内部，展开深入的富有创见性的理论探讨，另一方面，《新编》的研究对象虽然是“理学”，但是“理学”一词只不过是约定成俗的学科术语，只是中国哲学这门学科中的一个研究方向，放眼宋明时代整个思想文化的发展，会看到“理学”一词难以覆盖整个宋明时代的思想文化之整体面貌，今天之所以要重写《宋明理学史》，目的之一就在于打破此前的作为学术史概念的“理学”框架，把“理学”重新置入宋明儒学的思想世界，而不是反过来，将儒学纳入“理学”的框架。因此，这部《新编》在思想与历史、理论与方法等视野更为开阔，将儒学置于哲学、哲学史、思想史乃至经学史等各种视野中展开全方位的立体考察，重新厘清“理学”“道学”“心学”“气学”等等传统学术概念，以大概概念的“哲学”以及大概概念的“儒学”作为《新编》的立足点。这就需要更加全面地思考和调整《新编》的义理进路、问题意识、方法途径以及结构框架，以期为繁荣中国哲学研究做出应有的贡献。

为了更好地全面展开研究工作，课题组计划在今年8月召开一次较为大型的“宋明理学

国际论坛”，此外，还将准备办一份“宋明理学史新编”《工作通讯》不定期发布，进一步凝集共识，加强交流讨论。

## 哲学学院召开第三届教师代表大会第3次会议 暨领导班子述职述廉大会



2018年1月20日，哲学学院召开第三届教师代表大会第3次会议暨领导班子述职述廉大会。院长孙向晨、党委书记袁新、副院长王新生、林晖、张双利，党委副书记盛情及全院60余位教职工出席了本次会议。本次会议主要围绕哲学一流学科建设展开。

20日上午，孙向晨院长做了“哲学学院一流学科建设”专题报告，回顾了学院过去开展的各项工作及取得的成绩。孙院长强调，2017年复旦哲学入选教育部“一流学科”建设目录，并在教育部第四轮学科评估中取得A+的好成绩，这都是历届哲学人不断积累以及全体教职工团结一致、不断努力和付出的结果。孙院长也指出，在取得良好成绩的同时，我们在科研工作、人才队伍、学生培养、国际化建设等方面仍然存在不少短板与不足，尤其是在中青年人才储备以及高质量论文发表方面急需加强。针对这些问题，与全体教职工一起展望了学院未来发展规划蓝图，听取了教师代表针对这些问题的意见和建议。

20日下午，哲学学院工会副主席黄翔教授主持会议。首先表决通过了《哲学学院绩效分配方案》。这次绩效分配方案的改革主要为了积极响应一流学科建设要求，进一步激励教师们释放教学科研的热情。

随后，学院党政领导班子分别做了“述职述廉”报告，并各自结合分管工作提出了未来工作设想。孙院长的报告主要围绕“制度改革、人才队伍、学科工作”几个方面；袁新书记做了主题为“站在历史唯物主义理论高度，立足中国特色社会主义建设，牢守底线，保持定

力，一点点扎实推进学院党建工作”的党建报告，并且结合学科建设指出我们要处理好新引进教师和学院原有教师的关系、老教师和青年教师之间的关系、学院整体建设和教研室发挥作用的关系等 8 对关系；王新生副院长汇报了即将开展的本科生教学评估、“2+X”本科生培养体系改革、荣誉课程建设等工作；张双利副院长汇报了科研经费预算、国家社科项目申报等科研工作计划，强调学院要在科研项目申报，尤其是青年教师的项目申报中更好的发挥指导作用；外事工作方面，主要汇报了我们与科隆大学、慕尼黑大学、伯明翰大学的进一步合作规划；林晖副院长汇报了学院 2017 年在研究生招生、培养、毕业方面的情况以及未来研究生培养方案改革等事宜，强调 2018 年博士招生将首次采用“申请-考核制”，并将进一步强化研究生的中期考核；盛情副书记汇报了学工团队在 2017 年开展的各项活动及取得成绩，强调在未来的学生工作中，将继续以党总支为统筹，围绕育人中心工作开展党建，通过党建促进育人中心工作，着力于对学生的思想价值引领、综合素质提升、学术素养提升。

专题汇报结束后，与会教职工针对上述各项工作进行了自由发言和讨论，积极为学院的未来发展建言献策，贡献自己的智慧。全体会议圆满结束。

## 2017 年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

### “当代国外社会科学方法论新形态及中国化研究”

#### 开题论证会顺利举行



2018 年 1 月 30 日，由张庆熊教授领衔的 2017 年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“当代国外社会科学方法论新形态及中国化研究”开题论证会在复旦大学光华楼西

主楼 2401 会议室举行,参加会议的有山西大学的乔瑞金教授,华东师范大学的陈卫平教授、郁振华教授,复旦大学的莫伟民教授、汪行福教授、王凤才教授等专家学者,复旦大学文科科研处和哲学学院的相关领导以及子课题负责人应奇老师、黄翔老师、刘剑涛老师等。

首席专家张庆熊教授首先介绍了课题的基本情况,并请入座各位专家提供宝贵意见。与会专家围绕“新形态”、“中国化”、“人文与科学之争”以及“社会科学与具体科学的关系”等问题积极建言。关于“新形态”,专家们认为“新形态”的提法非常重要,有益于更好认识国外社会科学方法论的发展脉络和动向,课题组接下来的一项任务就是进一步准确界定新形态对应的时间范围,归纳其特征和内容,让这个提法成为明确而可靠的概念,恰当刻画当代国外社会科学。关于“中国化”,专家们建议从以下几个方面落实中国化:第一,因为马克思主义现为中国学术和理论的主导思想和重要部分,故可以结合它研究外国社会科学方法论;第二,把中国化理解为中国借鉴;第三,从宏观角度讨论外国社会科学方法论对中国的启示和中国的借鉴;第四,从宏观角度探讨它对中国学科建设和话语体系的启示与借鉴意义。关于“人文与科学之争”,专家们认为贯穿整个现代社会科学的一条中心线索就是人文与科学之争。随着认识的深入和研究方法的修正等因素,社会科学(或人文科学或精神科学)与自然科学的古典边界已经松动,在此背景下,如何把握社会科学方法论,以及应对人文与科学化之争,需本课题组严肃对待。关于“社会科学与具体科学的关系”,专家们认为本课题总体上属于宏观研究,但是课题组必须思考社会科学的方法论研究如何获得社会科学具体领域的认同,以及二者如何对话,研究结论应该能够在原则上为具体领域所接受。此外,与会专家还就课题涉及的现代性与后现代性关系、全球化与本土化关系、普遍主义与特殊主义关系等问题发表了意见。

张庆熊教授代表课题组回应问题,其他成员亦积极发言,并最终形成以下共识和决议:

(1)积极接受和落实专家意见。课题组将在具体研究中充分吸取评审专家和与会专家意见,围绕核心话题开展工作。目前的一项具体措施就是修改课题的原定框架,取消原来各个子课题的中国化部分,将其统一于总课题专门讨论,从而避免重复和力量分散。(2)邀请新成员加入,积极开展校际合作。课题组现场邀请乔瑞金教授、陈卫平教授、郁振华教授加入课题研究,并获同意,课题组还将根据实际情况邀请其他成员加入;课题组决定接下来和这三位新成员在各自所在大学结合本课题开展合作。(3)划分任务,强调进度。张庆熊教授再次细化了课题组成员的各自任务,并强调务必按照时间节点积极推进。(4)强调纪律。复旦大学文科科研处相关老师转达了教育部和复旦大学对于课题的主要纪律要求,尤其是科研纪律和财务规定,课题组表示将严格遵守各项纪律和要求,严肃开展研究。

最后,文科科研处副处长葛宏波老师和哲学学院副院长张双利老师分别代表复旦大学和哲学学院祝贺张庆熊教授团队顺利竞得本课题,感谢团队为学校科研付出的巨大努力,承诺将一如既往地学校和学院层面积极支持课题顺利开展,鼓励团队继续拼搏,取得优异结项成果。

## “佛系：中国社会心态新动向”圆桌会议顺利举行

“佛系”火了!2017年成了网络热词,网络上铺天盖地都是佛系,一时间冒出“佛系购物”、“佛系打车”、“佛系恋爱”,还“佛系学生”、“佛系员工”、“佛系家长”、“佛系打车”、“佛系官员”等词。究竟佛系是一种重要的社会心态,还是一个转瞬即逝的网络流行词?“佛系”出现的社会、经济、文化背景是什么?佛系心态是否有某种特殊的精神实

质和特征？佛系人格和生活方式对社会的影响是积极还是消极的？为了对这些问题进行诊断，年关之际，2018年2月9日《探索与争鸣》编辑部与国家社科基金重大项目“复杂现代性与中国发展之道”项目课题组在复旦大学哲学学院举办“佛系：中国社会心态新动向”圆桌会议。



此次参会共有20余名专家，除哲学界外，还有文学、新闻传播学等领域的专家，具体有：北京大学邵燕君副教授、苏州大学陈龙教授、上海财经大学陈忠教授、上海师范大学朱军副教授、青岛农业大学徐玉凤老师、作家程青、复旦大学孙向晨教授、汪行福教授、邹诗鹏教授、王金林教授、冯平教授、郁喆隽副教授、金理副教授、张寅博士、《探索与争鸣》编辑部叶祝弟主编和阮凯编辑等。

复旦大学哲学学院汪行福教授和《探索与争鸣》编辑阮凯分别代表主办方致辞。汪行福指出，佛系现象的出现既与复杂现代性社会背景有关，也与中国社会发展的特定阶段的现实有关。现代社会是多元复杂的，一方面人们越来越具有自我反省的反思意识，另一方面，处在网络社会中的人们，特别是青年人有着更多的自我表达欲望和条件，“佛系”就是特殊背景下中国人复杂情绪和观念的表现，因此，对此问题的讨论是必要的。阮凯编辑介绍了《探索与争鸣》“社会心态”系列讨论及其影响，他认为学者不仅除了做专业学术研究外，对当下新鲜的社会现象进行学理性讨论是非常有价值的，譬如，《探索与争鸣》前年组织的“后真相社会”的讨论就受到学界的很大关注，相信此次对佛系社会心态的讨论也将产生重要影响。

接下来与会专家从近一二十年中国青年心态变化的视角，公共政策的视角，亚文化的视角，文明史的视角，现当代文学发展的视角，宗教社会学的视角，精神分析的视角，消费主义的视角，现代性理论的视角，与传统文化关系的视角，借助西方极简主义思想资源等诸多角度，对佛系现象不同面向做了广泛和深入的讨论。会议既严肃又轻松诙谐，与会者普遍反映，此次会议收获很多。

在今天这样一个复杂性与不确定性空前发展的时代中，“佛系”既代表了一种多元的文化现象，也体现出个体生命的自我实验。佛系这个词也许会消失，但是这样一种心理现象值得继续讨论。本次会议即对这一社会心态进行深入反思的有益尝试。

## 2017 年度国家社科基金重大项目

### “周易图学史研究” 开题论证会顺利举行



2018年3月25日，在复旦大学光华楼西主楼2401会议室，周易的图像世界——2017年度国家社科基金重大项目“周易图学史研究”开题论证会顺利举行。本次开题论证会邀请了近十位中国哲学与周易研究方面的专家就该课题的相关问题展开了讨论，同时，部分课题组成员也参与了论证会。

会议得到复旦大学和哲学学院的高度重视，会议开幕式由复旦大学文科科研处副处长肖卫民主持，复旦大学文科科研处处长顾东辉、复旦大学哲学学院院长孙向晨、复旦大学出版社总编辑王卫东依次发言，对哲学学院以及陈居渊教授取得2017年度国家社科基金重大项目表达祝贺，并表示将有计划地做好项目的支持工作。

开幕式结束后，开题论证会由湖南大学资深教授姜广辉主持。首先，由陈居渊教授对课题论证作简要的陈述。陈教授指出，最迟从中国北宋时期开始，《周易》研究呈现出一个新的取向，学者突破了以文字为主体的传统注《易》方式，跳出汉代象数易学的家法师法的局限，另辟新途，采用文字与图像相结合的方式研究《周易》，开创了新的象数易学范式，成为《周易》研究领域中一门“显学”，成为宋、元、明、清等不同时代研究《周易》的主流。然而自清代学者指责它的荒诞，揶揄它是来自道教或佛家的传承，讥刺它是“《易》外别传”后，周易图学便给人们以较多的负面形像，被排斥在传统象数易学之外，并在汉学思潮的挤压下，一度声势颇为壮观的周易图学由此迅速消解，长期处于易学的边缘地位。事实上，所谓的“别传”，我们认为它也是中国传统易学的重要组成部分。此次研究将追溯周易图学的源与流，系统梳理历史上不同时期周易图学的不同形态的文本、内容、图学理论和代表性学者与著作，把握周易图学的特色、衍化、发展的一般规律问题，探索其中所反映出的宇宙论、本体论、形象思维、逻辑思维和历史哲学等易学哲学核心问题，回顾与有选择地对历史上周易图学与古代天文、数学、律吕、医道及道家诸图关系问题，提出一些新的评说和见解。

随后，湖南大学姜广辉教授、上海社科院周山教授、华东师范大学陈卫平教授、华东师范大学杨国荣教授、上海博物馆馆长杨志刚教授、上海理工大学张荣明教授对课题分别做出评议。周山教授指出，课题的论证丰满，但在“周易图学在近现代的科学化”这一问题上应

持更加谨慎的态度。陈卫平教授认为，如何处理图、象、辞的关系，图书和《易》的关系，易图和科学、医学的关系是此次研究应该关注的重点。杨国荣教授则指出，我们应该用理性的眼睛去除掉蒙在易图上的神秘迷雾。易图主要是一种形象性的表达方式，是形象性的符号，《周易》又被看作是包含了哲学义理的系统，而哲学义理通常是以概念化的方式呈现，这就涉及到了表达方式上图像性的符号表达和概念化的表达两者之间的关联，不管是用图像的方式还是用概念的方式来表达，表达只是一种形式而已，最后的主要目的是把握其中的意义。总体上，把易图作为一种总的历史演化过程做出综合性的梳理是以前还没有人做过的，如果不满足于仅仅做出历史性的梳理，而是继续进入到其内部之中，那么这个工作就更加具有深层的内涵。杨志刚教授则主要认为该课题的高度和它的成败是研究清楚近现代以后《周易》以及易图学这一领域出现了哪些新的思维。张荣明教授则认为该课题还可以从中国古代兵书，道教的丹道之学以及民国的民间宗教三个方面加以补充。姜广辉教授则强调在课题书写的过程中要将图的来源问题阐释清楚，并就纲要的顺序提出了自己的看法。

最后，评议专家与课题组成员进行了自由的讨论，评议专家一致认为该研究具有深远的学术意义，课题组成员也在此次论证会中获益良多，为课题的日后开展奠定了坚实的基础。

## “葛兰言与当代中国神圣性研究”的工作坊顺利举行



2018年3月28、29日在光华西主楼2401会议室，展开了主题为“葛兰言与当代中国神圣性研究 (Granet et l'étude du sacré en Chine contemporaine)”的工作坊，本次工作坊为期一天半共三场，每场都围绕主题分设了不同的分主题，它们分别是：3月28日下午的“规范性与神圣性：如何运用于今日中国社会？(Le normatif et le sacré, quelle application pour la Chine aujourd'hui ?)”、29日上午的“葛兰言中国宗教研究理论基础：对今日中国的适用？(Les fondements théoriques de l'étude religieuse par Granet : quelle pertinence pour aujourd'hui ?)”及下午的“从中国研究到社

会哲学重建 (Des études chinoises à la reformulation d' une philosophie sociale) ”。

在第一场中,陈嘉仁介绍了葛兰言的研究方法以及中国学界对其的评价,并提出了关于宗教学对于“神圣”概念的一些反思;随后由章亚军介绍了在上海进行的田野调查,从佛教放生团体探讨涂尔干式的解释如何反驳宗教市场论;谢华就天主教团体的神圣性定量研究作了分析,并提供了丰富的数据。随后的整体讨论就葛兰言沿袭的法国社会学派对于神圣概念在当代中国的运用问题上提出了来自理论和田野的反思。

第二天的开场由李天纲老师介绍了关于江南祭祀的研究,他表明法国汉学家葛兰言对于中国传统的连续性的探讨对他有启发,并且就文本与社会的对照问题提出了自己的见解;第二位发言的郁喆隽老师就李天纲老师所强调的延续性问题,从自己的角度进行了反驳,并表示在传统方面尤其是在民间信仰中的断裂要比延续性更为严重。他从法国社会学派的“三位一体”:社会、神圣、共同体中的共同体出发讨论中国当代的神圣性问题。随后来自法国远东学院的杜杰庸将深受葛兰言影响的法国社会学派的杜蒙的“概观”的方法进一步展开,讨论一种法国社会学及汉学特有的方法论。接着来自山东大学的卢梦雅老师从历史学角度补充了葛兰言对法国学者的影响。下午最后场 Julien Zurbach 教授介绍了比较史学的方法论,对于比较的方法抛出了自己的质问。最后谢晶老师以题为“人格社会学与中国古典思想中的人格建构”将法国社会学派对于人格和社会建构的理论及中国传统文本对照进行观察,展现了她研究过程中的思考与转变。最后工作坊每位参与者都展现了充分内容,并抛出了更多的讨论的可能性,但鉴于时间有限,本次的工作坊只能遗憾结束,期待在未来能够有相关地持续发展。

## 复旦大学—巴黎高师 TransferS 国际研讨会顺利举行

2018年3月30-31日,由复旦大学哲学学院、复旦大学中华文明国际中心、法国巴黎高等师范学院 Labex TransferS 研究中心联合主办的国际研讨会于复旦大学光华楼西主楼 2401 会议室顺利召开。本次研讨会的主题为“交互的过往,复合的过往——以‘经典’为视角”,来自复旦大学与巴黎高等师范学院的多位学者立足中西古今文明研究,紧扣对“经典”的阐释,从多个研究领域出发作出了精彩的报告并进行了深入的交流。

在研讨会开幕式上,复旦大学哲学学院院长孙向晨教授、巴黎高师 TransferS 研究中心的 Julien Zurbach 教授及 Annabelle Milleville 女士分别致辞。开幕式由孙向晨教授与 Milleville 女士分别代表大会主办方欢迎与会学者的到来,Zurbach 教授回顾并积极评价了往届研讨会的成果,并预祝本次研讨会圆满成功。



开幕式之后，研讨会由复旦大学历史学系教授李宏图老师主持。复旦大学政治学系任军峰教授做了题为“在中国教授西方经典”的报告，开启了全场学术研讨会的热烈讨论；接着，TransferS研究中心的Jean Trinquier教授、Stéphane Verger教授、Julien Zurbach教授以及复旦大学历史学系张巍教授就希腊经典文本的尤其是荷马文本的阐释从不同角度作了报告，展示了西方经典释读在西方文明研究中的丰富面相。

30日下午的会议由TransferS中心的Jean-Marc Hovasse主持。复旦大学哲学学院孙向晨教授就“中国传统经典现代释读的本体论困境”作了报告，会议的讨论转向了对中国经典的关注。之后，复旦大学历史学系余欣教授、TransferS研究中心Julie Gary博士、Romain Lefebvre教授以及复旦大学哲学学院白彤东教授就中国方术传、魏晋音乐美学、西夏草书文献以及中国启蒙运动等主题作了精彩报告，双方学者在中西经典研究的比较中得到了深入启发。

31日上午的会议由TransferS中心的Johanna Siméant-Germanos教授主持。复旦大学哲学学院张汝伦教授以“何为经典？”为题作报告，紧扣会议主题带出了双方学者的深入交流。第二天会议的报告主题更加丰富，TransferS中心的Antonie Durand老师、Anne-Catherine Baudoin教授，Jean-Marc Hovasse教授以及复旦大学中文系部元宝教授、法语系袁莉教授作了精彩报告；报告内容涵盖历史研究、文学翻译、新语言学等多个研究领域，在不同研究视域的对话中，与会学者对“经典”内涵的讨论也愈发深入。

下午，复旦大学哲学学院谢晶老师主持会议；复旦大学哲学学院张双利教授、历史地理研究中心赖锐博士及TransferS中心Fériel Kaddour老师、Johanna Siméant-Germanos教授、Raphaëlle Nollez-Goldbach教授作了报告。此后，与会学者展开了热烈的讨论，既回顾了两天的会议报告所涉及的各个论题，又针对会议核心主题进行了充分的探讨。

在闭幕式上，TransferS研究中心的Julien Zurbach教授以及复旦大学哲学学院谢晶老师分别讲话，高度评价了此次会议的讨论成果并代表会议主办方感谢参会学者的积极投入，并期待复旦大学与巴黎高等师范学院的合作交流能够稳步推进。

## 哲学学院举行 2018 届优秀毕业生评审



2018年4月4日下午，哲学学院2018届优秀毕业生评审在光华西主楼2401会议室顺利举行。

按照学校要求，2018届优秀毕业生评审工作经过同学个人申请、班级初审等环节之后，由学院统一组织集中答辩，邀请学院党政领导、导师代表、学研工组长、辅导员、学生代表组成评审委员会，重点结合思想品德、学业成绩、公益实践、突出成就以及毕业去向等导向，对参加答辩的17名本科生申请人、13名硕士生申请人和12名博士

生申请人进行了考察评审。

答辩会上，参评同学在评审材料的基础上，充分展示了自己在复旦大学哲学学院求学期

间的成长和进步，他们中有的同学是学术达人，短短几年之间已经在专业领域发表了多篇学术论文，参与了多次学术会议；有的同学则在学生工作、公益实践方面颇有建树，取得了累累硕果；还有的同学不仅在校期间学业优秀、全面发展，更在毕业的时候投身西部基层，投身国家建设最需要的地方去……评委们也针对同学们的材料不时加以提问，对同学们所取得的优异成绩表示肯定与欣慰。

经过激烈角逐，本次评审共评选出9名上海市优秀毕业生候选人（本科生3名，研究生6名）、18名复旦大学优秀毕业生候选人（本科生6名，研究生12名）。毕业生们的表现让大家再次看到了哲学院学子的成长与进步，祝愿每一位毕业生拥有远大前程。

## 哲学学院第十九届 Sophia 人文艺术节顺利开幕

2018年4月17日，“论马克思对市民社会的伦理性质的否定”讲座暨哲学学院第十九届 Sophia 人文艺术节开幕式于第三教学楼3109顺利举行。秉承哲学人“守护思想，引领时代”的使命，兼顾学术领域的高品质与对现实问题的深切关怀，哲学学院又一次为大家带来全新的思想交锋。本次 Sophia 人文艺术节以“循·迹——传统与现代”为主题，回望传统，关切现实，试图为大家带来全新的视域。

结合马克思诞辰200周年的背景，本次 Sophia 人文艺术节首场讲座邀请到了哲学学院张双利老师就马克思对于市民社会的否定性质进行分析。

讲座一开始，张双利老师就以“马克思和今天的大学生之间还有关系吗”的发问将同学们一下子拉入了现实语境中，让大家一起进入马克思的世界。随后张双利老师主要围绕马克思对于“现代生活究竟是什么样的生活”这个命题的根本判断的路向以及马克思如何能够明确地做出如此宏大的判断而不以自由为原则的两个基础最终做出决断来展开分析。

张双利老师从三个层次对此进行了分析。第一个层次围绕市民社会概念；第二个层次从马克思何以能够从黑格尔市民社会的概念出发，但最终必然能断然否定市民社会的伦理性质的原因进行讲述；第三个层次是把争论拉到当代的语境中来，思考当马克思做这样的断定时背后的深意。张双利老师对于这三个层次进行了清晰的梳理，并对这三个层次的内容进行了详细的论述，最终对马克思对于市民社会的伦理性质的否定做了一个完整的分析。

本场讲座揭开了哲学学院第十九届 Sophia 人文艺术节的大幕，吸引了百余名校内外同学前来聆听。而张双利老师深厚的哲学功底以及深刻的哲学思想也给在场的同学带来了一道极佳的哲学盛宴。同学们跟随着张双利老师的讲述，再一次体会到了马克思对现代世界敏锐



的洞察与深刻反思，进一步领会到了马克思主义的深邃思想。

据悉，Sophia人文艺术节将于5月17日结束，期间将呈送有多场精彩讲座，让同学们一同沉浸于思想之光中。

## 复旦-杜威讲座——布兰顿教授系列讲座会议顺利举行

复旦-杜威讲座 第二期

罗伯特·布兰顿 (Robert Brandom)  
美国著名哲学家 匹兹堡大学杰出哲学教授

- How Analytic Philosophy Has Failed Cognitive Science  
讲座 4月20日下午2:30-4:30 (星期五) 光华楼西主楼2401
- From Logical Expressivism to Expressivist Logics  
讲座 4月21日上午9:30-11:30 (星期六) 光华楼西主楼2401
- On the Way to a Pragmatist Theory of the Categories  
研讨会 4月21日下午3:00-5:30 (星期六) 光华楼西主楼2401
- Conference on Robert Brandom's philosophy  
会议 4月22日上午9:30-12:00 (星期日) 光华楼西主楼2401

Robert Brandom is Distinguished Professor of Philosophy at the University of Pittsburgh. He is a fellow of the American Academy of Arts and Sciences, and the recipient of an A.W. Mellon Foundation Distinguished Achievement in the Humanities Award. He has delivered the John Locke lectures at Oxford (published as *Between Saying and Doing: Towards an Analytic Pragmatism* [Oxford University Press, 2008]), the Hempel lectures at Princeton, the Townsend lectures at Berkeley, and the Woodbridge lectures at Columbia. He has held visiting fellowships at All Souls College Oxford and the Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences at Stanford, and was Leibniz Professor at the University of Leipzig. He is the author of twelve books, including *Making It Explicit* [Harvard University Press, 1994], which have been translated into many languages.

复旦大学哲学学院  
复旦大学杜威中心  
主办

2018年4月20日，美国著名哲学家罗伯特·布兰顿受复旦大学哲学学院陈亚军教授邀请到复旦大学杜威中心做了为期3天的学术访问。布兰顿教授在20日下午和21日上午分别做了1场讲座，21日下午主持并参与了1场研讨会，22日上午与国内研究者举行了1场交流会议。本次活动吸引了众多国内学者，从各个城市的各个学校来到复旦聆听讲座和参与讨论。

布兰顿教授的第一个讲座以“*How Analytic Philosophy Has Failed Cognitive Science*”为题，阐发了他对概念与概念能力的分析，给出了概念使用的四个不同的层级。他认为分析哲学所做的这些有益工作没能被介绍给认知科学，这是认知科学的损失，也是哲学的责任。第二个讲座以“*Handout From Logical Expressivism to Expressivist Logics*”为题，布兰顿教授提出了一种新的逻辑学，这种逻辑学可以克服之前逻辑所受的代数形式的束缚，而以阐明蕴含在实质推论中的概念为目标。

布兰顿教授在21日下午的研讨会上则围绕着他的论文“*On the Way to a Pragmatist Theory of the Categories*”与在场的学生和老师展开了深入的讨论。他给出了一种对范畴讨论的推论主义的立场，指出范畴概念的几种不同使用，其中尤其重要的是阐述和解释。讨论话题主要围绕在布兰顿教授对塞拉斯的解读，以及布兰顿教授与麦克道威尔之间的哲学立场的区别。

在22日上午的会议中，北京师范大学的李红、华东师范大学的徐竹、华东师范大学/里昂高师的黄远帆、复旦大学的孙宁和周靖、东华大学的何朝安、浙江工业大学的方红庆、黑龙江大学的周红宇、复旦大学的陈仕伟，以及北京师范大学的祁伟等老师分别对布兰顿哲学的多个方面做出了精彩的评论，而布兰顿教授则非常仔细地回应了每一个评论，并解答了与会者的一些疑惑和质疑。

本次布兰顿教授来访诚如陈亚军教授和杜威中心所期望的那样，顺利而有效的完成了。给国内学界带来的收获是不言而喻的。

## “世界前景与人类关怀”哲学博士后论坛顺利举行



2018年4月21—22日，第二届哲学博士后论坛在复旦大学哲学学院顺利举行。此次论坛主题为“世界前景与人类关怀”，期望融汇中西马的思想智慧，共同探讨新时代的历史正题。参加论坛的有来自国内高校院所的三十余位青年学者。他们都曾在或正在复旦大学哲学博士后流动站从事博士后研究工作。21日上午在2301室举行论坛开幕式，哲学博士后流动站站长张庆熊老师主持。哲学学院党委书记袁新老师代表学院致欢迎辞。他结合自身经历，认为博士后研究层次具有积极的学术意义。他还表示，“大道无涯，吾道不孤”，博士后论坛有助于为同仁构建一个共有的学术与精神家园。为此，学院也将一如既往地继续给予充分的支持。张庆熊老师代表哲学博士后流动站感谢学院给予的大力支持，并高度评价此次参会论文的学术水平。

随后，来自上海交通大学的王球、山东师范大学蓝法典、上海社科院张雪魁、上海理工大学刘科分别作大会主题发言。论题分别涉及人工智能、当代儒教、全球化、阿玛蒂亚·森的福利观反思等当今学界与社会的热点。张庆熊教授首先一一作了精彩点评。此后，围绕着人工智能、儒教与儒学、资本与政治逻辑、森的个人难题等问题，报告人、点评人与在座观众进行了热烈而深入的讨论。

下午，论坛按照中国哲学、外国哲学、马克思主义哲学和宗教学分成四场分组讨论。中国哲学组的报告主题涉及清华简《厚父》疏证、汉代伦理思想、儒学“内在超越说”、儒家“真”观念、晚年章太炎对“儒”的重评等。外国哲学组的报告主题涉及康德的历史哲学因素、《判断力批判》中诸判断之间的关系、尼采的虚无主义、J·巴特勒的女性主义、沙夫茨伯里的道德哲学与审美话语、“后人类”时代的认识意义、公民平等等。马克思主义哲学组的报告主题涉及青年马克思关于“长子继承制”的批判、马克思哲学立场、东欧马克思主义、现代化、马克思与胡塞尔、阿伦特之间的关系问题、黑格尔与萨特有关存在问题的论说等。宗教学组的报告主题涉及保罗·蒂利希论基督教信息对现代性问题的回应、素食的道德性问题、禅宗的生死观、“龙子”与“舍利”、熊十力的存在主义本体论等。每组先由报告人发言、再由评议人点评、参会人提问以及报告人回应。由于时间充分，发言、点评与讨论均能从容展开。各组均就相关问题展开了充分而深入的讨论，气氛热烈融洽。

22日上午进行的是最后一场主题发言。由张庆熊老师主持，来自上海师范大学的高山奎与张洪彬、贵州大学邓国元、西北政法大学刘剑涛分别就本雅明“救赎史观”、张君勱与科玄论战、“天泉证道”、阿伦特的不参与意义等内容作主题发言。张庆熊老师首先一一作了精彩点评。参会者还就诸如本雅明对马克思的误读、王阳明的心学问题等等展开了热烈的讨论。尤其是关于阿伦特的不参与之于当代生活的意义问题上，与会者纷纷从各自的角度进行了补充与提问。

最后，张庆熊老师对此次博士后论坛作简短总结。他高度肯定了此次参会论文体现的学术质量与时代之思，同时鼓励大家将此次论坛的这种讨论持续到生活与工作中。在一片热烈、轻松的氛围中，本次博士后论坛圆满结束。

## 哲学学院学生党总支赴海警 31241 舰参观学习 并签署基地共建协议



2018年4月25日，哲学学院学生党总支在党委书记袁新老师和党委副书记盛情老师的带领下，来到上海市海警总队机动支队31241舰参观学习交流。

首先，海警31241舰舰长与舰政委介绍了海警31241舰的基本情况。接下来，袁新老师和盛情老师介绍了复旦大学哲学学院的基本情况，

着重介绍了近年来在哲学学院“哲学+”发展方针指引下、学生党总支致力于拓展学生的社会实践基地，提升社会实践育人能级，鼓励学生走向社会、深入基层，了解中国发展现状，将哲学思考与社会现实充分结合的相关举措。

在随后的交流环节，海警部队向哲学学院师生介绍了在边防海事，尤其是保卫钓鱼岛等相关方面的工作情况，海警部队特别能吃苦、特别能战斗、特别讲纪律、特别能奉献的精神令在场师生深受感动。在交流最后，学院与海警部队签署协议、共建复旦大学哲学学院爱国主义教育基地。

交流结束后，舰长和政委带着大家参观了舰艇，哲学学院师生亲身体验了一线官兵的工作环境，真切感受到了官兵们有力捍卫国家领土主权的工作态度和忠实履行“维权、执法、服务”职能的工作成效。

哲学学院爱国主义教育基地的建设致力于培养学生的国防观念和爱国情怀，依托军队优势资源增加育人的有效载体与方式，推进并探索一条“共识、共建、共享、共荣”的军民共建新路子。

## ◆ 教学科研

- 2018 春接受转专业本科生 10 人。修订 2018 级本科生 2+X 培养方案。
- 3 月 16 日-19 日，哲学学院顺利举行 2018 年博士生招生“申请-考核制”复试阶段考核工作，共有各专业 81 名考生前来参加，最终共有 42 名考生（含专项计划考生）进入哲学学院复试通过名单，并上报校研究生招生工作领导小组审核。2018 年哲学学院试点博士生招生“申请-考核制”改革，旨在进一步优化研究生招生考核各环节，提升博士研究生的整体生源质量。从具体考核结果看本次考核取得了预期效果，但也仍存在继续改进的空间。未来哲学学院将通过不断优化“申请-考核制”招收流程，持续招收各高校优秀生源。
- 3 月 27 日-29 日，哲学学院顺利举行 2018 年硕士研究生入学考试复试工作，共有 34 名考生（含破格复试考生 3 名）入选本次复试名单，经过各专业面试小组的综合考察，最终确定 28 名考生通过本次复试，进入我院上报校研究生招生工作领导小组审核的待拟录取名单。
- 1 月 19 日上午，学院邀请了张庆熊、莫伟民、邹诗鹏和张双利四位老师，对拟申请 2018 年国家社科和教育部项目的老师的项目申请书进行了指导，希望能提高老师们的项目申报率。

## ◆ 党建

- 1 月 9 日中午，学院党委召开党委扩大会议，会议主要讨论布置了开展年底专题组织生活会和民主评议党员工作各项要求，布置了学院教职工党支部集中换届事宜，并结合各支部书记述职考核结果作了总结。
- 3 月 20 日中午，学院党委召开党委扩大会议，会上通报了哲学学院在职教职工党支部换届工作情况与学生党总支换届工作情况，结合哲学学院巡查整改工作方案各项要求的落实，讨论了哲学学院 2018 年党建工作计划，确定每个月第三周一般为党委扩大会和党支部组织生活日，并要求各支部进一步加强党支部工作计划的制订和落实。会上，与会党委委员和支部书记集体学习了“校党委关于印发《学习钟扬同志先进事迹 争做钟扬式好党员、好老师，争创钟扬式好团队工作方案》的通知”，要求各支部结合实际工作加强学习落实。会上还讨论了近期发展党员工作的情况。
- 3 月 27 日中午，学院各教职工党支部组织党员前往相辉堂观看了学校组织放映的电影《厉害了，我的国》。
- 4 月中旬，按照学校党代会筹备工作动员部署和专题培训会议工作精神和要求，在学院党委的指导下，各教职工党支部严格按照工作程序，积极做好小党代会党代表预备人选和两委委员候选人预备人选推荐工作。
- 4 月 24 日中午，学院党委召开党委扩大会议，会上党委委员和支部书记集体学习了上级最新的文件精神，讨论了学校第十五次党代会代表候选人预备人选和两委委员候选人提名名单，审议并通过了近期发展党员工作事宜。
- 4 月 28 日中午，由学院党委、学院工会举办的“爱工作、爱生活——舌尖上的哲院，迎五一美食分享活动”在 2301 举办，学院教职员工一起以美食分享的形式，争做工作中的先锋和生活中的达人，欢聚一堂共迎佳节。

## ◆ 学工

- 1 月 10 日下午，哲学学院学生党总支举行扩大会议。会议邀请各年级党支部书记针对本届学生党总支委员会将于哲学学院学生党总支第二次党代会上作出的报告提出修改意见建议，对报告相关内容展开深入交流和探讨。

- 1月12日下午，哲学学院学院学生党总支第二次党代会代表集中讨论、修改完善了学院学生党总支委员会大会报告征求意见稿。自2017年5月启动换届筹备工作，本届学生党总支通过多种形式听取师生的建议意见，组建了5个专项调研组，形成党代会报告初稿。
- 1月14日下午，哲学学院学生党总支第二次党代会于光华楼东辅楼101会议室顺利举行。本次党代会通过了由学院党委副书记、本届学生党总支书记盛情老师向全体与会党代表、列席代表所作的以《锐意进取、创新有为 为培养新时代信念坚定、志向高远、务实担当、综合素质卓越的复旦哲院学生而奋斗努力》为题的党代会报告；选举产生盛情等7位同志为哲学学院学生党总支新一届党总支委员。哲学学院党委书记袁新老师就新时期新背景下重新思考为什么入党、如何做一名合格的学生共产党员等主题给大家提了新的要求。
- 1月14日下午，哲学学院召开学生党总支年终总结会。会议邀请各支部书记结合重点介绍本支部一年来党员发展情况、理论学习情况、对外志愿服务情况、对内服务全体学生专业提升和综合素质提升情况、对党员群体自身的关心培养情况等方面的工作，向学院党委书记袁新、副书记盛情、学生党总支委员和其他支部书记述职，并就优秀工作经验、组织生活案例等方面进行分享交流，为新学期学院党建工作注入新思路与新活力。
- 1月14日晚，哲学学院研究生团学联于光华楼西主楼2301室召开学期末全体会议。会议主要回顾梳理了哲院研团于2017年开展的各项活动，对新学期将开展的重点活动进行了初步布置。各部门学生骨干也就本学期学生工作情况进行交流，分享学习工作中的真体会、好经验，并深刻剖析自身尚存的不足以及改进的方向和方法。
- 1月18日中午，哲学学院召开学生工作例会。会议梳理总结了本年度开展的各项学生工作，学院学生党总支书记盛情老师主持，逐个讨论并确定了2018年哲学学院学生党员发展工作计划。
- 3月初，哲学学院研工组组织各班级辅导员走寝，了解同学们假期动态与新学期规划，提醒同学们遵守北苑生活园区的生活条例、调整作息与心态，以饱满的新面貌迎接新学期的到来。
- 3月6日，哲学学院召开辅导员工作会议，就新学期各项工作进行了专题布置。党委副书记盛情于会上传达了学校春季学工会精神，并梳理了本学期哲学学院学生工作计划。
- 3月15日，哲学学院召开学生工作例会，党委副书记盛情结合巡视整改意见，就发展党员工作进行了专题布置；要求加强文件学习、吃透政策精神，在进一步规范工作流程的基础上，探索发展新党员的新机制、新制度。会议还强调了要进一步加强哲学学院心理工作队伍建设，明确工作人员、加强培训指导，筑牢学生心理安全之堤，服务好学生多方面的成长成才需求。
- 3月15日，哲学学院与来访的大连市委党校一行就毕业生就业合作等主题进行了交流，哲学学院博士生毕业班和二年级部分同学参加。
- 3月15日，哲学学院完成第五届大学生艺术展演活动志愿者选拔，经面试等流程，共有20位同学最终入选，他们将作为主力承担起哲学学院负责的大艺展文稿、接待、物资等相关工作。
- 3月16日，哲学学院研工组组织了新上岗信息员培训。研工组长赵琪老师就工作内容、工作意义等方面进行讲解，学院老信息员结合实例手把手介绍了信息报送相关要点、指出了常见问题及应对方法。此次培训为哲学学院新学期的信息报送工作做好了充足准备。
- 3月20日，哲学学院党委书记袁新、副书记盛情与学校人民武装部黄荣国副部长一行，就做好今年哲学学院征兵工作进行交流，双方还就加强学生国防意识、扎实学生军事训练等问题开展了座谈交流。
- 3月22日下午，哲学学院学生党总支在光华楼西主楼2301召开专题工作会议。学院党委副书记、学生党总支书记盛情主持会议，学生党总支副书记、各学生党支部书记、学院分

团委书记、本科及研究生团学联指导老师参加了会议。会议集体学习了发展党员工作的相关文件，讨论了各学生党支部及本科、研究生团学联工作计划，审议了参加入党积极分子党校的学员名单及近期拟发展对象名单。

- 3月30日上午，杭州市委党校一行到访哲学学院，与学院研工组长赵琪老师、博士高年级同学就毕业生就业、生涯发展等主题进行了座谈。
- 3月30日中午，哲学学院研工组于光华楼西主楼2301召开学生助管培训会。研工组长赵琪老师重点从工作纪律、工作内容、工作方法以及考核等方面进行讲解，提醒同学们在工作中注意与岗位指导老师的沟通、注重个人工作能力的提升等，为哲院助管团队做出了有效指导。
- 3月27日下午，哲学学院研究生团学联指导老师田博毅带领研团学生骨干、17级硕士生党支部代表，赴上海海警机动支队参观、学习。
- 今春三月，学院分团委学生会和顾村公园合作开展了2018年上海市樱花节志愿者活动。本次活动于3月25日顺利落幕，约300名我校学生参与其中，在帮助维护园区秩序的过程中充分践行了志愿精神。
- 4月2日下午，学院学生党总支委员、支部书记在盛情老师的带领下集体学习并讨论了《复旦大学学生心理危机干预实施办法》（征求意见稿）、《复旦大学学生心理危机干预操作流程》（征求意见稿），结合学院工作现状和辅导员一线工作情况，提出修改意见，布置相关工作，切实增强学院心理危机工作干预能力。
- 4月2日，学院研究生团学联召开全体会议。会上，指导老师田博毅介绍了哲院研团换届情况并结合重要时间节点布置了本学期工作计划。会后，研团主席陈贻制作并发布包括紧急重要程度、时间节点、项目负责人及成员、实施步骤及注意事项等信息在内的工作一览表，以进一步推进落实项目制活动开展并顺利完成换届工作过渡。
- 4月10日，一年一度的哲学学院师生趣味运动会在本部篮球场举行。当天风和日丽、春光明媚，参与活动的师生在工作人员的引导下很快进入了竞赛状态，共同在两个多小时的趣味竞技中享受运动的乐趣。
- 4月11日中午，党委副书记盛情老师主持召开哲学学院学生工作月度工作会议，就上月工作推进情况逐条跟进总结、并对4月各项工作进行了布置。
- 4月12日中午，哲学学院学生党总支召开专题会议，讨论布置了复旦大学第十五次党代会各项工作，党委副书记盛情老师带领全体党支部书记、辅导员认真学习了各项工作要求，并要求大家高度重视各项工作，严格执行工作要求，积极抓好工作落实。
- 4月12日中午，哲学学院召开新学期助教培训会议，学院本科生教务员何丽贤老师从具体工作内容、注意事项、工作职责等方面进行了有针对性的培训，全院30余名助教同学参加了会议，此次培训加深了同学们对助教工作内容的全面了解，将有助于学院教学工作的更好开展。
- 4月10日下午，按照研究生信息工作的最新要求，学院组建了新的研究生信息员团队，本周学院召开了研究生信息工作会议，研工组组长赵琪老师为信息员进行了培训，会上还讨论了信息工作分工、梳理了工作职责和 workflows，着力推动学院信息工作更上一层楼。
- 4月中旬，结合学校要求和学院的工作指导，学院各研究生党支部陆续召开组织生活会，扎实做好第十五届学校党代会的党代表和两委委员酝酿推荐。各党支部将此项工作作为一次严肃的政治生活，加强设计，严格流程，要求党员积极参与、程序严格规范，认真履行党员权利、践行党员义务。
- 4月中旬，随着全国第五届大学生艺术展演活动声乐专场在复旦大学开幕，学院研究生积极报名参加各类大艺展志愿者，服务参赛选手、保障活动开展、展现复旦风采。
- 4月17日下午15点，学院151617联合支部在光华楼西主楼2301开展学习新党章主题支

部活动。本次支部活动，邀请到了复旦大学博士生讲师团讲师谈思嘉，为同学们讲解主题为“贯彻学习新党章，提升党性强修养”的主题党课，为大家进一步学习、领悟党章进行解读与引导。哲学学院 151617 联合支部及各年级党章学习小组成员共计 50 余人参加了本次活动。

- 4月23日下午，哲学学院党总支召开会议，会议由学院党委副书记盛情老师主持，各支部汇报了校十五次会学生代表候选人预备人选和两委委员候选人预备人选酝酿工作情况。随后，会议专题讨论了近期发展党员工作，各党支部的支部书记向与会的学生党总支委员逐个汇报了拟发展对象和拟转正党员的情况，经集体讨论，并结合政治表现、个人品德、在师生中的口碑等方面进行考察，切实把好学生党总支预审关。此外，会上，盛情老师结合厦门大学和北京大学近期事件，特别强调了涉及学生入党、转正、评奖评优、学生干部选拔任用等工作的相关标准，尤其要严格考察政治素质和诚信品德；针对舆情相关问题的处理立场原则、处理技巧、方式方法等提出工作要求。
- 4月26日，哲学学院召开学生工作例会暨辅导员“微培训”。党委副书记盛情老师带领大家再次集体学习了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》，学习了《复旦大学2018年研究生工作要点》、《关于在全校研究生中开展“改革创新 青春远航”主题教育的实施方案》等文件。会议还梳理介绍了近期舆情重点和重点人群工作情况，并结合近期几个网络热点问题进行了案例分析与工作应对方面的培训。
- 4月26日下午，哲学学院学生党总支召开扩大会议，党委副书记盛情老师结合“党建带团建，团建促党建”工作要求，带领大家集体学习了校团委2018年工作要点。对4月份学院重点工作推进情况进行了总结和推进。听取了各班关于4月走寝、班会、支部生活及党章学习小组等各项工作的汇报。结合学生党总支三年行动计划一期成果展开工作研讨。逐一梳理了毕业生就业情况进展及重点难点问题。

#### ◆ 博士后

- 3月20日，在光华西主楼2409和2410举行了博士后开题报告和出站报告，参加开题报告的有陶应时、李丽、黄璐和李超，参加出站报告的有徐希定和陈鑫。
- 3月29日，在光华西主楼2409举行了博士后沙龙，本次沙龙的主题是：“天令禹敷土”：有关大禹平治水土问题的再思考——从《书序》及幽公盥“随山濬川”说起，由成富磊主讲，邓志峰点评。

#### ◆ 外事

- 3月17-25日，奥地利维也纳大学艺术史系副系主任 Professor Lukas Nickel 与系主任 Sebastian Egenhofer 教授来访，与我院商谈了艺术哲学方面的合作，签署了一份合作意向书，并做了两场讲座。
- 3月27日至4月13日，德国柏林自由大学 Hans Feger 教授来学院授课，授课内容为跨文化背景下的康德哲学，本课程为全英文课程，共九次。

#### ◆ 工会

- 4月17日复旦大学教工长绳比赛在南区排球场举行，哲学学院王晓萍、沈红英、叶晓璐、徐志宏、杨睿之、王纬、张寅、祁涛、孟子杨、徐晓燕、高雅洁参加了比赛，经过半个多月的刻苦训练，我们取得很大进步。这次比赛也提醒大家在紧张的工作之余，要注意锻炼身体，增强体质。
- 4月28日，复旦大学哲学学院工会组织“迎五一”哲学学院教工美食分享会，爱工作、爱生活，老师们在繁忙的工作之余享受“舌尖上的哲院”，度过了一个轻松愉快的中午。

2018年1月-4月哲学学院学术讲座一览（学术会议除外）

主 题	主讲人	嘉 宾 介 绍	时 间	地 点
中国笔墨十二讲（第五讲）——书写意象	潘公凯	中央美术学院教授、复旦大学哲学学院讲座教授	2018.1.8	光华西主 2301
中国笔墨十二讲（第六讲）——心理同构	潘公凯	中央美术学院教授、复旦大学哲学学院讲座教授	2018.1.9	光华西主 2301
“齐物高瞻”——【复旦人文智慧课堂】2018 开学论坛	齐东方 高蒙河	齐东方（北京大学考古文博学院教授）、高蒙河（复旦大学文物与博物馆学系教授）	2018.3.18	光华东辅 202
罗尔斯与麦金太尔之间及之外	万俊人	清华大学哲学系教授，人文学院院长	2018.3.19	光华西主 2401
沃霍尔的空无美学	Sebastian Egenhofer	维也纳大学艺术史系教授	2018.3.20	光华西主 2301
英文哲学讲座：Functional Views of Morality, East and West (Or, Why Confucians Ought to Embrace Moral Relativism)	Dr. Hagop Sarkissian	Associate Professor of Philosophy The City University of New York	2018.3.21	光华西主 2401
汉代墓葬艺术中的异族身份	Lukas Nickel	维也纳大学艺术史系教授	2018.3.21	光华西主 2301
晚清政治思想争论中的国家、国族和国民问题	唐文明	清华大学哲学系教授	2018.3.27	光华西主 2401
“天令禹敷土”：有关大禹平治水土问题的再思考——从《书序》及幽公盥“随山濬川”说起	成富磊	上海立信会计金融学院马克思主义学院讲师、复旦大学哲学博士后流动站博士后	2018.3.29	光华西主 2409
秦汉人为什么相信阴阳五行？——中国天文学向占星学转折的思想史意义	章启群	北京大学哲学系教授	2018.4.9	光华西主 2401
政治现实主义与规范性问题——B·威廉姆斯对政治哲学规范转向的一种批评	陈德中	中国社科院哲学研究所研究员	2018.4.16	光华西主 2301
论马克思对市民社会的伦理性质的否定	张双利	复旦大学哲学学院教授	2018.4.17	三教 3109
从中国文化视角看希伯来文明	王新生	复旦大学哲学学院教授	2018.4.19	三教 3208
谈谈《资本论》的手稿和版本 第一讲：《资本论》第一卷的七个版本	史博德	复旦大学历史系教授	2018.4.13	光华西主 2401
谈谈《资本论》的手稿和版本 第二讲：《资本论》第三卷的手稿和编纂	史博德	复旦大学历史系教授	2018.4.20	光华西主 2604

【复旦-杜威讲座第二期】罗伯特·布兰顿教授系列讲座之 How Analytic Philosophy Has Failed Cognitive Science	罗伯特·布兰顿	匹兹堡大学杰出哲学教授	2018.04.20	光华西主 2401
【复旦-杜威讲座第二期】罗伯特·布兰顿教授系列讲座之 Handout From Logical Expressivism to Expressivist Logics	罗伯特·布兰顿	匹兹堡大学杰出哲学教授	2018.04.21	光华西主 2401
论汉语哲学的可能性	孙向晨	复旦大学哲学学院教授	2018.4.24	三教 3208
限定与解限定：我的色彩研究	马佳伟	中央美院油画系	2018.4.24	光华西主 2301
Fudan Logic Seminar: 集合论模型的自然限制	杨睿之	复旦大学哲学学院	2018.4.25	光华西主 2403
透视法与平面绘画的深度空间研究	马佳伟	中央美院油画系	2018.4.25	光华西主 2301
历史与现实 vs. 经验与未来：一个中国艺术家的工作背景	隋建国	中央美院教授 雕塑系主任	2018.4.26	光华西主 2301
幻相的彼岸	张寅	复旦大学哲学学院	2018.4.26	光华西主 2301

获得更多资讯，请访问：

“复旦哲院学生”、“复旦哲学人”微信号



本期编辑：叶晓璐

审核：盛情

信息截止日期：2018年4月30日